

Análisis inicial

Evaluación

Aprobación

Uso de los hallazgos

Photo by Henrik Cornelissen on Unsplash

# ESBOZO DE ANÁLISIS INICIAL

Este resumen sirve como guía de los elementos clave que deben incluirse en el [informe de análisis inicial](#) para una evaluación nacional de ecosistemas. El informe de análisis inicial se desarrolla por etapas y su contenido se revisa, corrige y ajusta de forma reiterativa a lo largo de la fase de análisis inicial en colaboración con las partes interesadas y los portadores de conocimiento.

## 1. FUNDAMENTO

El fundamento pone de relieve el razonamiento que subyace a una evaluación nacional de los ecosistemas en el contexto de un país específico, incluyendo la descripción de las preguntas clave que la evaluación tratará de abordar y por qué son importantes para apoyar la plena consideración del

valor de la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas en la toma de decisiones dentro de las circunstancias nacionales. Resume el resultado de las discusiones con las partes interesadas, los portadores de conocimiento y/o los grupos de usuarios sobre la necesidad de llevar a cabo la evaluación: un primer paso importante para fomentar la responsabilidad y mejorar la relevancia de los resultados.

### RECOMENDACIÓN

*No hay un límite de palabras para el informe de análisis inicial, pero se recomienda que sea lo más conciso posible. Los informes de análisis inicial elaborados por los países socios de la iniciativa NEA tienen entre 5000 y 12 000 palabras.*

### Las siguientes preguntas pueden ser útiles para considerar el desarrollo del fundamento:

- ¿Qué vacíos específicos en relación con la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas trataría de cubrir la evaluación nacional de los ecosistemas teniendo en cuenta el contexto del país?
- ¿Por qué es necesario crear una base de conocimientos sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas a nivel nacional para apoyar la toma de decisiones en el país?
- ¿Se tiene plenamente en cuenta en las decisiones el valor de la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas para la economía del país y el bienestar humano?
- ¿Cuáles son los obstáculos para tener totalmente en cuenta el valor de la biodiversidad en la toma de decisiones?
- ¿La estrategia nacional y plan de acción de la biodiversidad (NBSAP, por sus siglas en inglés) del país u otros planes y estrategias nacionales destacan la necesidad de una evaluación nacional de los ecosistemas?
- ¿Cuáles son los principales sectores que contribuyen a la economía (p. ej.: turismo, agricultura, pesca) del país?  
¿Qué sectores dan trabajo a más personas?

- ¿Qué sectores se apoyan en ecosistemas sanos y que funcionan bien en el país?
- ¿Para qué sectores serán relevantes y útiles los hallazgos de la evaluación nacional de ecosistemas para alcanzar los objetivos y compromisos del país en materia de desarrollo sostenible?
- ¿Cuáles son las prioridades clave para la economía y los medios de vida del país (p. ej.: seguridad del agua; seguridad alimentaria; adaptación al clima; resistencia a las catástrofes)?

## 1.1 MARCO CONCEPTUAL

La creación de un marco conceptual desde el principio, en colaboración con una serie de partes interesadas y portadores de conocimiento puede ser útil para orientar la reflexión y apoyar la comunicación de el fundamento de la evaluación. El [marco conceptual de la IPBES](#) puede adaptarse al contexto del país.

### Las siguientes preguntas pueden ser útiles para considerar el desarrollo del marco conceptual:

- ¿Qué define una buena calidad de vida en el país?
- ¿Cuáles son los valores intrínsecos que la naturaleza brinda a los individuos del país?
- ¿Qué biodiversidad y ecosistemas se incluirán en la evaluación?
- ¿Cuáles son los servicios y las contribuciones críticos que estos ecosistemas prestan al país?
- ¿Cuáles son los activos antropogénicos (es decir, las infraestructuras construidas, las instalaciones sanitarias, los conocimientos, la tecnología y los activos financieros) que repercuten en los servicios de los ecosistemas y en el bienestar humano?
- ¿Cuáles son los motores directos del cambio (naturales y antropogénicos) que afectan a la biodiversidad y a los servicios de los ecosistemas?
- ¿Cuáles son las instituciones, los sistemas de gobernanza y otros factores indirectos de cambio, que influyen en la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas?



## 2. PREGUNTAS CLAVE

Una evaluación nacional de ecosistemas tiene que orientarse a la demanda y ser relevante para las políticas. Por lo tanto, se sugiere que las preguntas clave reflejen el fundamento de la evaluación, como las prioridades económicas, políticas, sociales y medioambientales del país (por ejemplo, las preocupaciones sanitarias nacionales, la seguridad alimentaria, la resistencia al cambio climático). Estaría bien desarrollarlas en consulta con una serie de partes interesadas y portadores de conocimiento para garantizar que la evaluación siga siendo pertinente desde el punto de vista político y aumentar la legitimidad entre las partes interesadas y los portadores de conocimiento.

### RECOMENDACIÓN

*Las preguntas clave se pueden revisar a lo largo del proceso de evaluación para garantizar que esta siga siendo relevante en los procesos de toma de decisiones.*

#### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Qué valor tienen la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas para los distintos sectores? (es decir, agricultura, silvicultura, pesca)
- ¿Quiénes son las principales partes interesadas, incluidos los pueblos indígenas y las comunidades locales, que tienen una relación directa con la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas?
- ¿Cuáles son las posibles implicaciones económicas y sociales (por ejemplo, la salud humana) de los cambios en la biodiversidad y los ecosistemas del país?
- ¿Cuáles son las preguntas clave y los procesos de toma de decisiones prioritarios en el país que están relacionados con las consideraciones relativas a la biodiversidad?
- ¿Qué políticas y programas existentes y futuros/planificados pueden afectar a la situación económica, política, social y medioambiental del país? ¿Y qué tipo de información sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas sería útil para apoyar el desarrollo, aplicación y seguimiento?
- ¿Cuáles son las estrategias de desarrollo socioeconómico y los marcos políticos actuales del país? ¿Se tiene previsto actualizarlos o reemplazarlos pronto? ¿Cómo puede la evaluación nacional de ecosistemas establecer una base de conocimientos útil para estos?
- ¿Qué estrategias y marcos políticos relacionados con el cambio climático existen en el país? ¿Y cómo puede reforzarse la base de conocimientos sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas a través de una evaluación nacional de estos para apoyar la aplicación de estas estrategias y políticas sobre el cambio climático?
- ¿Qué estrategias y planes están en marcha para apoyar la aplicación de los compromisos internacionales (p. ej.: CDB, CMNUCC) y los objetivos (p. ej.: NBSAPs)? ¿Cómo puede una base de conocimientos sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas a través de una evaluación nacional de los ecosistemas apoyar el progreso y la presentación de informes?

## 3. DEFINIR EL ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

### 3.1 ECOSISTEMAS Y SERVICIOS PRIORITARIOS

Según el fundamento de la evaluación nacional de ecosistemas y las preguntas clave, el siguiente paso es priorizar los ecosistemas y los servicios de los ecosistemas que guiarán el enfoque de la evaluación. La información preliminar sobre el estado y las tendencias de los ecosistemas del país, incluidos los impulsores del cambio, también puede esbozarse en esta sección. Crear un marco conceptual desde el principio también ayuda a orientar la reflexión y apoyar la identificación de los ecosistemas prioritarios.

#### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Qué ecosistemas son relevantes para la información y el conocimiento necesarios para abordar las preguntas clave identificadas?
- ¿De qué servicios ecosistémicos depende más el país?
- ¿Existen ecosistemas de los que dependen las poblaciones y los medios de vida?
- ¿Existen ecosistemas clave para el sector económico?
- ¿Existen ecosistemas con poca o ninguna información que pueda incluirse para identificar los vacíos de conocimiento?
- ¿Qué ecosistemas podrían estar vinculados a la consecución de los objetivos nacionales, regionales y mundiales a los que se ha comprometido el país?

## 3.2 ESCALA TEMPORAL

Definir la escala temporal de la evaluación en la fase de análisis inicial es importante, ya que tiene implicaciones para establecer el punto de referencia de la evaluación nacional de ecosistemas y la exploración de posibles escenarios. Por ejemplo, la escala temporal describiría el periodo para el que se necesitan datos y conocimientos, material publicado y otros tipos de fuentes de conocimiento.

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Cuándo experimentó el país cambios ambientales significativos (es decir, cambios en el paisaje) en el pasado?
- ¿En qué momento se aplicaron políticas significativas relacionadas con la biodiversidad o el paisaje?
- ¿Cómo han variado la disponibilidad y la fiabilidad de los datos a lo largo del tiempo en el contexto del país?
- ¿Hasta qué punto sería relevante explorar la evaluación en el futuro? Es decir, ¿hasta qué punto las partes interesadas podrían visualizar las necesidades y los niveles de biodiversidad y servicios ecosistémicos para el país?
- ¿Existen fechas y objetivos relevantes en los planes y estrategias nacionales a los que aspirar?

## 3.3 LÍMITES GEOGRÁFICOS

La escala geográfica elegida para la evaluación nacional de ecosistemas estará fuertemente vinculada a las preguntas clave identificadas. Aunque la evaluación se basa en la escala nacional, algunas preguntas clave podrían ser solo relevantes a nivel subnacional y/o para ecosistemas clave.

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Las preguntas clave son relevantes para todo el país o solo para ecosistemas o regiones específicas?
- ¿Existen fuentes de conocimiento especialmente relevantes o centradas en escalas geográficas específicas?
- ¿Existen políticas, a las que la evaluación pretende dar respuesta, que sean relevantes para ecosistemas o regiones específicos?

## 4. CÓMO UTILIZAR LA EVALUACIÓN

En esta sección se analiza cómo pueden utilizarse los hallazgos de la evaluación en los procesos de toma de decisiones del país, así como en la aplicación nacional de los acuerdos internacionales. Una evaluación nacional de ecosistemas tiene varios usos diferentes que pueden depender de las preguntas clave, los ecosistemas evaluados y el formato del informe (informe técnico, resumen para los responsables políticos). La participación de las partes interesadas y de los portadores de conocimiento es crucial en una fase temprana para identificar a los usuarios de los hallazgos de la evaluación, que se guiarán por el fundamento de esta. También es importante mejorar la confianza con las partes interesadas y los portadores de conocimiento mediante una fuerte comunicación a lo largo de la evaluación. Por ejemplo, se podría desarrollar una estrategia de comunicación e involucrar a las partes interesadas y a los portadores de conocimiento de forma regular para dar credibilidad y aceptar la evaluación, destacando cómo de relevante es la evaluación nacional de ecosistemas para sus necesidades. Además de evaluar los conocimientos disponibles en torno a las preguntas clave, las evaluaciones de los ecosistemas nacionales también identifican los vacíos en el conocimiento y la capacidad, junto con las opciones para abordarlas. Esta información es valiosa para los usuarios, sobre todo para los gobiernos nacionales, las partes interesadas y los portadores de conocimiento que se ven afectados directa e indirectamente por los resultados de la NEA.

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Cómo puede la información de las evaluaciones de los ecosistemas nacionales ser útil y relevante para los procesos de toma de decisiones y de aplicación de políticas nacionales y subnacionales?
- ¿Qué políticas, planes y estrategias clave hay en el país que requieran información específica para apoyar la toma de decisiones (p.ej.: políticas sectoriales para la agricultura, la silvicultura, la pesca)?
- ¿Cómo se utilizan los conocimientos y los vacíos de información identificados en la evaluación para fundamentar la toma de decisiones?
- ¿Qué acuerdos y estrategias ambientales multilaterales regionales y mundiales respalda la evaluación nacional de ecosistemas para aplicarse a nivel nacional? (por ejemplo: CDB, CMNUCC, CLD, ODS)

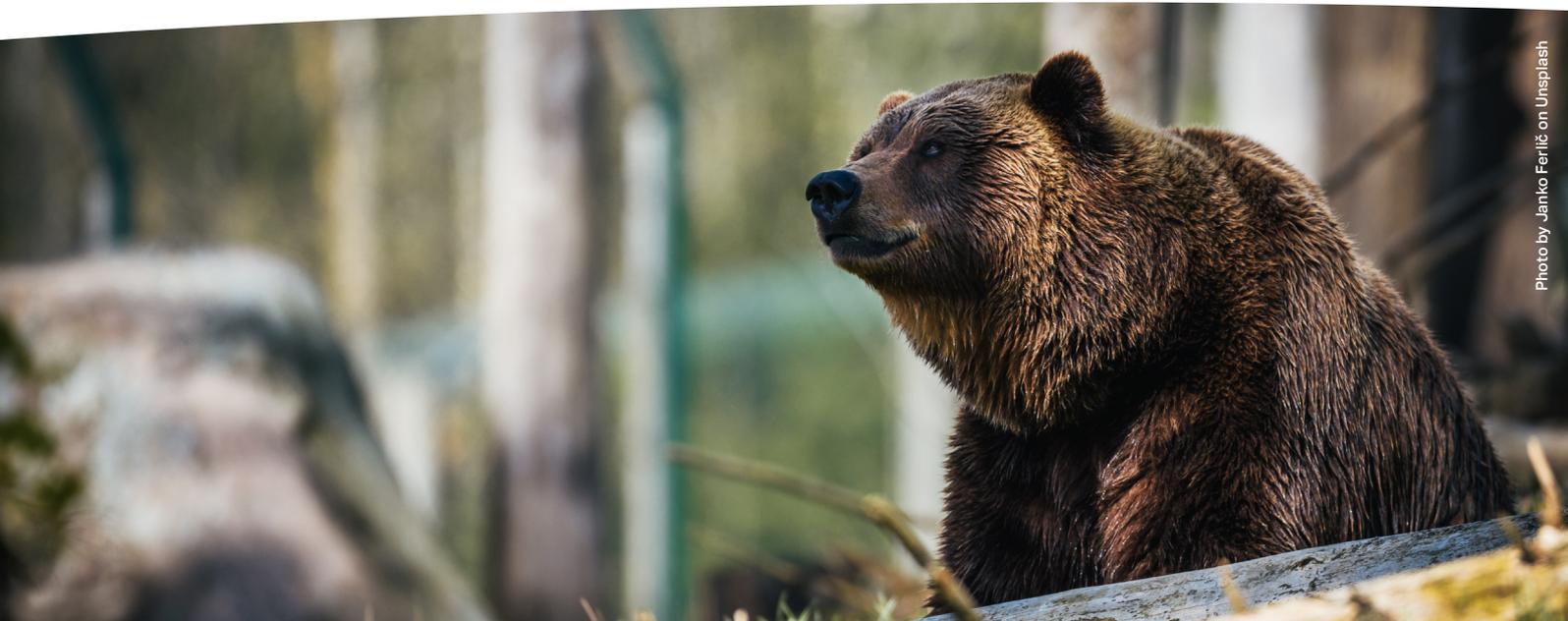
## 5. ENFOQUES METODOLÓGICOS

Una evaluación nacional de ecosistemas es una síntesis de los conocimientos, la información y los datos existentes que se recopilan principalmente a través de bibliografía especializada, literatura gris, bases de datos existentes y aportaciones de las partes interesadas y de los portadores de conocimiento. Identificar los enfoques metodológicos que se adaptan mejor al contexto nacional servirá de ayuda para seleccionar las capacidades técnicas requeridas de quienes participan en la evaluación, así como las necesidades de creación de capacidades, datos y conocimientos. A continuación, se presentan algunos ejemplos de estos enfoques metodológicos:

- Marco conceptual
- Plan de gestión de datos
- Proceso de identificación de los vacíos de datos y conocimientos
- Inclusión de indicadores
- Integración de supuestos para el futuro
- Valoración de servicios ecosistémicos y recursos genéticos clave
- Mapeo biofísico de los servicios ecosistémicos y amenazas
- Inclusión de los conocimientos locales y autóctonos
- Garantizar el equilibrio de género y la participación de las mujeres

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Qué análisis se tendrán que llevar a cabo para responder a las preguntas clave identificadas?
- ¿Cómo puede utilizarse el marco conceptual de la IPBES para orientar los enfoques de la evaluación?
- ¿Qué enfoque será necesario para identificar los datos y los conocimientos que hay que recopilar? ¿Cómo se van a almacenar, conservar, utilizar y referenciar los datos y conocimientos?
- ¿Cómo identificará los vacíos de datos y conocimientos y cómo presentará esta información en la evaluación?
- ¿Cómo identificará las necesidades de creación de capacidades para garantizar una aplicación eficaz de los enfoques metodológicos? ¿Cómo los abordará?
- ¿Cómo se relacionará la evaluación con diferentes disciplinas académicas y sistemas de conocimiento, incluidos los conocimientos indígenas y locales? ¿Cómo garantizará el equilibrio de género y la representación de las mujeres en la evaluación?
- ¿De qué indicadores oficiales dispone que puedan utilizarse para abordar las preguntas clave?
- ¿Qué tipos de supuestos futuros serían relevantes para la evaluación? ¿De qué escenarios y resultados de modelación dispone el país y cómo pueden ser útiles para abordar las preguntas clave?
- ¿Se han llevado a cabo en el país estudios de valoración de la biodiversidad y de los servicios ecosistémicos que sean relevantes para abordar las preguntas clave?
- ¿De qué información espacial sobre la biodiversidad, los servicios sistémicos y las amenazas se dispone a nivel nacional? ¿Existe información, datos o modelos espaciales regionales que también sean relevantes y útiles para la evaluación?



## 6. ESBOZO DEL CAPÍTULO

Dentro del [informe de análisis inicial](#), se anima a esbozar la estructura de la evaluación técnica, que podría organizarse por ecosistemas prioritarios, áreas temáticas clave o reflejar el marco conceptual. Esto dependerá de las necesidades que la evaluación pretenda abordar y de los usuarios a los que vaya dirigida. Cabe señalar que la evaluación técnica no responde específicamente a las preguntas clave, sino que recopila la base de conocimientos necesaria para responderlas. A continuación, el resumen para los encargados de formular políticas sintetizará estos conocimientos en mensajes clave que aborden directamente las preguntas clave.

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Cómo puede estructurarse la información para abordar mejor las preguntas clave? (Por ejemplo: organizándola por ecosistemas prioritarios, áreas temáticas clave o reflejando el marco conceptual).
- ¿Cuáles son los temas clave que debe abarcar la evaluación para abordar las preguntas clave?
- ¿Habrá capítulos centrados en conocimientos específicos (por ejemplo, un capítulo sobre el conocimiento indígena y local) o se integrará en todos los capítulos?

## 7. PARTES INTERESADAS E INICIATIVAS RELEVANTES

En esta sección se resumen las partes interesadas y los portadores de conocimiento que la evaluación tratará de involucrar a lo largo del proceso. Esto puede identificarse mediante ejercicios de mapeo de las partes interesadas. Las partes interesadas incluyen a todos los grupos que pueden contribuir al proceso de evaluación nacional de ecosistemas y al uso posterior de los hallazgos, y que podrían verse afectados por ellos. Esto incluye al mundo académico, a las organizaciones no gubernamentales, a los jóvenes y a los tomadores de decisiones que pueden hacer uso de los hallazgos de la evaluación. Esto también incluye a los pueblos indígenas y a las comunidades locales, sobre todo si una política basada en los hallazgos de la evaluación afecta sus medios de vida. Además, los pueblos indígenas y las comunidades locales poseen valiosos conocimientos para la evaluación. Por lo tanto, es beneficioso incorporar a las partes interesadas y a los portadores de conocimiento pertinentes para garantizar que el resultado sea relevante y accesible para ellos.

### Las siguientes preguntas pueden ser útiles a la hora de elaborar un mapa de las partes interesadas y de los portadores de conocimiento:

- ¿Quiénes podrían verse más afectados por las decisiones derivadas del uso de los hallazgos de la evaluación?
- ¿Qué partes son las que están actualmente más interesadas en los hallazgos de la evaluación nacional de los ecosistemas en el país (por ejemplo, organismos gubernamentales, instituciones de investigación, actores del sector privado, instituciones académicas, sociedad civil y organizaciones comunitarias)?
- ¿Qué partes interesadas podrían saber información relevante para las preguntas clave que se abordarán en la evaluación? (Por ejemplo: organismos gubernamentales, investigadores, pueblos indígenas y comunidades locales, sociedad civil, actores del sector privado, organizaciones de mujeres y jóvenes, etc.)



## 8. DATOS, CONOCIMIENTOS E INFORMACIÓN CLAVE

Esta sección presenta las fuentes de datos y conocimientos clave que podrían incluirse en la evaluación. Identificar la escala temporal, los límites geográficos y los ecosistemas relevantes para abordar las preguntas clave ayudará a acotar el análisis inicial de la evaluación y a identificar los datos y conocimientos necesarios. Los datos y los conocimientos pueden extraerse del material publicado revisado por pares, de la literatura gris, de las bases de datos, de los informes de proyectos y de los planes y políticas nacionales. Los portadores de conocimiento, es decir, los pueblos indígenas y las comunidades locales también podrían aportar datos y conocimientos. Garantizar que la evaluación reúne una serie de fuentes y tipos de conocimiento contribuye a su legitimidad, credibilidad y relevancia.

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipo de fuentes de información (por ejemplo, bases de datos, literatura gris y revisada por pares, proyectos de investigación) están disponibles y accesibles a nivel nacional, regional o mundial para ayudar a abordar las preguntas clave?
- ¿Quién podría apoyar los esfuerzos para identificar las bases de datos clave?
- ¿Qué portadores de conocimiento podrían contribuir con el conocimiento a la evaluación?
- ¿Qué enfoques podrían animar a los distintos tipos de portadores de conocimiento a compartir el conocimiento y contribuir al proceso de evaluación?
- ¿Qué enfoques apoyan la inclusión de los conocimientos indígenas y locales entre otros tipos de conocimientos en el proceso de evaluación?

## 9. ESTRUCTURA OPERATIVA

Una unidad de apoyo técnico o un equipo de evaluación gestiona la administración y ofrece apoyo técnico para la evaluación (ver el guía sobre las [funciones y responsabilidades](#)). Un equipo eficaz de soporte técnico/evaluación apoyaría el proceso de evaluación, entre otras cosas para:

- Facilitar la finalización puntual de las entregas
- Garantizar que el análisis inicial de la evaluación sea realista
- Apoyar la identificación y movilización de las partes interesadas y los portadores de conocimiento a lo largo del proceso
- Apoyar la identificación de un equipo multidisciplinario de autores (ver el guía sobre la [selección de autores](#)).

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se identificarán los copresidentes de la evaluación nacional de ecosistemas y cuáles serán sus responsabilidades? ¿Qué antecedentes profesionales desea que tengan los copresidentes? ¿Cuántos copresidentes tendrá?
- ¿Cuántos autores principales coordinadores, autores principales y editores de revisión participarán en el proceso de evaluación nacional de ecosistemas? ¿Qué tipo y/o nivel de conocimiento habrá que tener en cuenta?
- ¿Habrá un grupo de trabajo o una persona designada que dirija la participación de las partes interesadas o de grupos como los pueblos indígenas y las comunidades locales y/o la participación de las mujeres?
- ¿Se creará una plataforma nacional de biodiversidad o se aprovechará una plataforma ya existente en el país? ¿Qué papel tendrá la plataforma en el proceso de evaluación nacional de ecosistemas (es decir, validarán el informe de evaluación nacional de ecosistemas)?

## 10. PROCESO Y CALENDARIO

En esta sección se detalla el proceso propuesto para llevar a cabo la evaluación y el calendario de preparación de los proyectos. Podría ser útil elaborar un plan de trabajo que describa los hitos, los plazos y los resultados (es decir, un diagrama de Gantt). Un plan de trabajo claro garantiza que se minimicen los problemas y los riesgos, que se aborden las preguntas clave, que se controle el progreso y que el trabajo se integre en productos que se entreguen a tiempo y dentro del presupuesto. El plan de trabajo debe ser flexible y permitir cambios en el futuro (por ejemplo, disponibilidad de recursos, identificación y selección de autores, etc.).

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el plazo para elaborar la evaluación nacional de los ecosistemas? ¿Hay algún proceso político importante al que sería estratégico aspirar?
- ¿Cuáles son los hitos del proceso y cuándo deben completarse?
- ¿Qué herramientas pueden ayudar al equipo de apoyo técnico/evaluación y a los autores a mantener el rumbo de los resultados?

## 11. ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

Se recomienda elaborar una estrategia de comunicación lo antes posible durante la fase de definición del análisis inicial y, a continuación, revisarla y actualizarla a lo largo del proceso de evaluación. La estrategia de comunicación detallada suele ser un documento separado e independiente (ver el guía sobre [desarrollar una estrategia de comunicación](#)). Sin embargo, dentro del informe de análisis inicial, se recomienda resumir las principales prioridades de comunicación.

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los principales objetivos de comunicación en los que el país desea centrarse durante el proceso de evaluación? ¿Y cuáles son los mensajes clave?
- ¿Quiénes son los destinatarios internos y externos de la evaluación? ¿Cómo se les va a alcanzar? ¿Cómo se involucrará a las partes interesadas? ¿Y habrá algún tipo de divulgación para el público en general?
- ¿En qué idiomas estarán disponibles el informe de análisis inicial, la evaluación técnica, el resumen para los encargados de formular políticas y otros resultados? ¿Cómo se publicarán los productos (por ejemplo: en formato electrónico disponible en un sitio web y/o impreso)?
- ¿Cómo se difundirán los principales resultados y a quién? (Por ejemplo: ¿se presentarán los resultados a los responsables de la toma de decisiones en todos los sectores? ¿Se socializarán con los pueblos indígenas y las comunidades locales? ¿Se difundirán los resultados principales en eventos/foros nacionales/internacionales)?

## 12. NECESIDADES DE CREACIÓN DE CAPACIDAD

La creación de capacidad es uno de los principales legados del proceso de evaluación. Por lo tanto, un objetivo importante del proceso de evaluación nacional de ecosistemas es desarrollar las capacidades de todos los que participan en la interfaz ciencia/política/personal (es decir, la unidad de apoyo técnico/equipo de evaluación, los autores, las partes interesadas). Es importante establecer las necesidades de creación de capacidad para la evaluación en la fase de análisis inicial, identificando quién necesitaría apoyo para la creación de capacidad, en qué consistiría este apoyo (es decir, en determinados temas, enfoques metodológicos), cuándo podrían tener lugar las actividades de creación de capacidad y cómo podrían llevarse a cabo. En el caso de estos últimos, los talleres, las consultas y los programas de becas para jóvenes profesionales pueden ser útiles para crear capacidades con las principales partes interesadas en el proceso de evaluación. La consideración de los temas, los métodos y los tipos de conocimientos que podrían abarcarse y necesitarse durante la fase de evaluación podría ayudar a identificar y abordar las deficiencias de capacidad. Las necesidades de creación de capacidad pueden ser revisadas a lo largo de la evaluación.

### Puede ser útil considerar las siguientes preguntas:

- ¿Se han detectado lagunas de conocimiento en torno a las preguntas clave durante el proceso de análisis inicial?
- ¿Qué capacidades tendrían que desarrollar las personas encargadas de la evaluación para llevar a cabo una evaluación pertinente?
- ¿Existen temas, métodos o tipos de conocimiento determinados que sean relevantes para la evaluación? ¿Cómo los apoyará?

Apoyado por:



En colaboración con:



Para obtener más información, por favor póngase en contacto con [assessment@unep-wcmc.org](mailto:assessment@unep-wcmc.org) o visite nuestra página web <http://www.ecosystemassessments.net/>