

**INCORPORACIÓN DE LAS LECCIONES EXTRAÍDAS DE
LAS EVALUACIONES NACIONALES DE ECOSISTEMAS**
VOLUMEN 3 CÓMO FUNDAMENTAN LAS EVALUACIONES
LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS
JUNIO 2024



Copyright - Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente 2024.

El Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA-WCMC) es un centro de excelencia en biodiversidad a escala mundial.

Descargo de responsabilidad

Este informe ha sido elaborado por la Iniciativa para Evaluaciones Nacionales de Ecosistemas (Iniciativa NEA) en PNUMA-WCMC, como parte del proyecto de creación de capacidades para realizar evaluaciones nacionales de ecosistemas: Unir la ciencia y las políticas a la Red de Servicios de Biodiversidad y Ecosistemas (BES-Net). La Iniciativa NEA forma parte de un consorcio junto con el PNUD y la UNESCO al amparo de BES-Net. La ayuda financiera fue aportada por la Iniciativa Internacional para el Clima (IKI) del Ministerio Federal de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección del Consumidor de la República Federal de Alemania. El contenido de este informe no refleja necesariamente las opiniones o las políticas del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) o las de sus socios, ni las del gobierno de Alemania. Las designaciones empleadas y la presentación del material que figura en el presente informe no implican juicio alguno por parte del PNUMA ni de las organizaciones contribuyentes, los editores o las editoriales sobre la condición jurídica de ningún país, territorio, ciudad o sus autoridades, ni con respecto a la delimitación o designación de sus nombres, fronteras o límites. El hecho de que en esta publicación se mencione una entidad comercial o un producto no conlleva su aprobación por parte del PNUMA, del PNUD ni de la UNESCO. Se autoriza la reproducción de esta publicación con fines educativos o sin ánimo de lucro sin necesidad de permisos especiales, siempre que se cite la fuente de la que procede la información. La reutilización de cualquier figura requiere la autorización de los titulares de derechos originales. Esta publicación no se podrá destinar a la venta ni se podrá comercializar sin el permiso previo por escrito del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Las solicitudes de permisos, junto con una declaración de los propósitos y el alcance de la reproducción, deben enviarse al Director a la siguiente dirección: PNUMA-WCMC, 219 Huntingdon Road, Cambridge, CB3 0DL (Reino Unido).

Citas

PNUMA-WCMC. 2024. *Incorporación de las lecciones extraídas de las evaluaciones nacionales de ecosistemas: cómo las evaluaciones fundamentan la formulación de políticas. Volumen III.* Cambridge, Reino Unido.

Disponible en línea en

<https://www.ecosystemassessments.net/>

Autores

Ceire Booth, Juanita Chaves y Justine Lancelin.
DOI: <https://doi.org/10.34892/OKC8-B962>

Agradecimientos

A los autores les gustaría agradecer a los expertos que participaron en las evaluaciones de ecosistemas de Brasil, la Unión Europea, Japón, México, Sudáfrica y el Reino Unido por formar parte de esta investigación mediante entrevistas por aportar su tiempo y experiencia a este importante estudio sobre cómo las evaluaciones de ecosistemas respaldan la toma de decisiones, así como a los colegas de PNUMA-WCMC que colaboraron en las labores de control de calidad.

El PNUMA promueve prácticas favorables al medio ambiente en todo el mundo y en sus propias actividades. Nuestra política de distribución pretende reducir la huella de carbono del PNUMA.

ÍNDICE

ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS	3
INFORMACIÓN GENERAL	4
INTRODUCCIÓN	6
LECCIONES APRENDIDAS DE LAS EVALUACIONES NACIONALES DE ECOSISTEMAS: UNA SERIE DE TRABAJOS	8
METODOLOGÍA	10
LECCIONES CLAVES DE LAS EVALUACIONES DE ECOSISTEMAS: MAXIMIZAR EL IMPACTO DE LAS POLÍTICAS	12
1. Implicar a los encargados de formular políticas y a las partes interesadas para una incorporación eficaz	12
2. Identificar continuamente oportunidades pertinentes a las políticas	13
3. Evaluaciones iterativas para formar una sólida base empírica	13
4. Mejorar la coordinación a través de todos los niveles de gobernanza	14
5. Flexibilidad de respuesta ante los cambios en los contextos políticos	14
6. Promocionar la coherencia a través de los instrumentos políticos	15
7. Implicar a una amplia gama de entidades	15
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	16
REFERENCIAS	18

ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

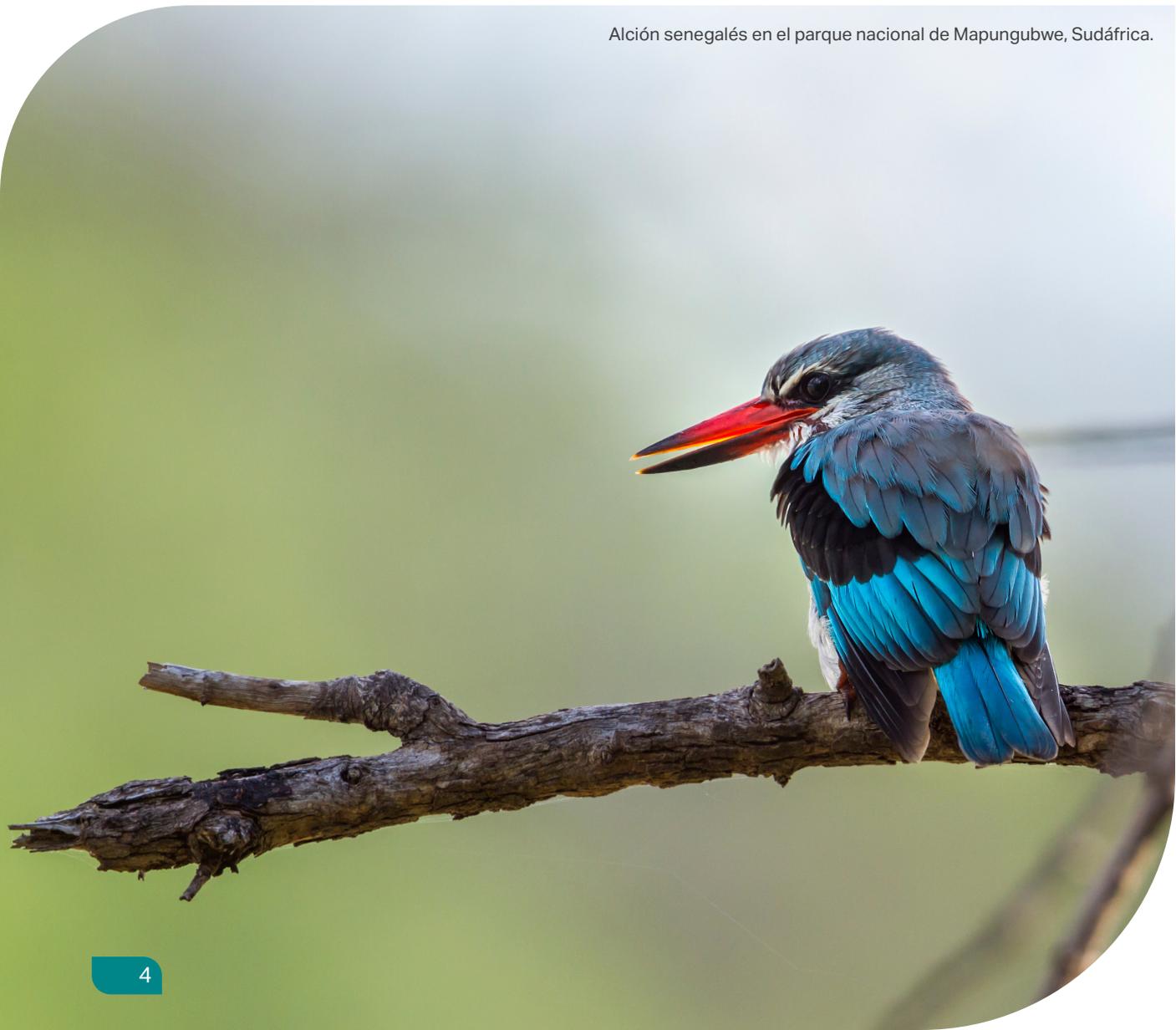
BES-Net	Red de Servicios de Biodiversidad y Ecosistemas
BPBES	Plataforma Brasileña sobre Servicios de Biodiversidad y Ecosistemas
CBD	Convenio sobre la Diversidad Biológica
CONABIO	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (de México)
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (de México)
COP	Conferencia de las Partes
DG	Dirección General
UE	Unión Europea
IPBES	Plataforma intergubernamental científico-normativa sobre diversidad biológica y servicios de los ecosistemas
NBSAP	Estrategias y Planes de Acción Nacionales sobre Biodiversidad
NCEA	Evaluación de Ecosistemas y Capital Natural
Iniciativa NEA	Iniciativa para Evaluaciones Nacionales de Ecosistemas
SANBI	Instituto de Biodiversidad Nacional de Sudáfrica
OSACTT	Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (del CBD)
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
SGAN	Red Subglobal de Evaluación
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PNUMA-WCMC	Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

INFORMACIÓN GENERAL

¿QUÉ SON LAS EVALUACIONES DE ECOSISTEMAS?

Las evaluaciones de ecosistemas ofrecen una síntesis exhaustiva, actualizada y crítica de los conocimientos sobre los servicios de biodiversidad y ecosistemas. Aportan información valiosa sobre el estado de los servicios de biodiversidad y ecosistemas, sus motores de cambio y los efectos, tanto actuales como futuros, de estos motores. Las evaluaciones de ecosistemas exploran las consecuencias para todo lo que depende de la naturaleza y valoran la eficacia de las intervenciones y las respuestas para contrarrestar la pérdida de los servicios de biodiversidad y ecosistemas. Las evaluaciones de ecosistemas involucran a una amplia variedad de partes interesadas para garantizar la credibilidad, legitimidad y relevancia de la formulación de políticas.

Alción senegalés en el parque nacional de Mapungubwe, Sudáfrica.



HISTORIA DE LAS EVALUACIONES DE ECOSISTEMAS

El pilar de las evaluaciones de ecosistemas se basa en la histórica Evaluación de Ecosistemas del Milenio de 2005, donde se analizaban las interconexiones entre la biodiversidad, los servicios de los ecosistemas y el bienestar humano. Iniciada por Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, esta iniciativa global estableció la evidencia crítica de la importancia de la gestión ecosistémica y sus políticas relacionadas. También implicó a una amplia variedad de partes interesadas y sentó un precedente para las evaluaciones posteriores. Basándose en este legado, se creó la Red Subglobal de Evaluaciones (SGAN) como apoyo a las evaluaciones nacionales, regionales y locales.

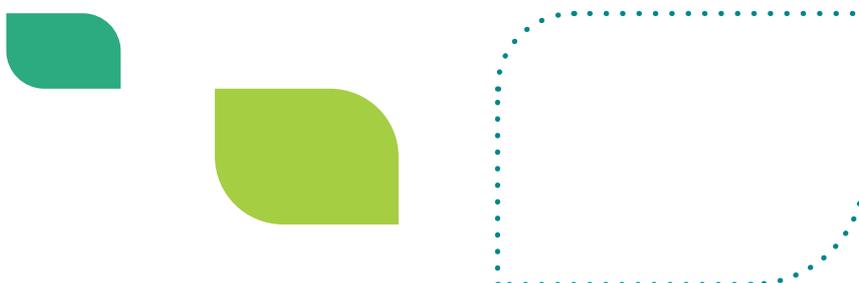
En 2012, se fundó la Plataforma intergubernamental científico-normativa sobre diversidad biológica y servicios de los ecosistemas (IPBES) como un organismo intergubernamental independiente para fortalecer la interfaz entre ciencia y política para los servicios de biodiversidad y ecosistemas. Desde su creación, la IPBES ha llevado a cabo evaluaciones globales, regionales, temáticas y metodológicas, a la vez que animaba a los países a llevar a cabo sus evaluaciones a nivel nacional guiándose por el marco conceptual y metodológico de la plataforma.

Entre los muchos ejemplos de productos de la IPBES que respaldan el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD), el informe de evaluación global de la IPBES sobre servicios de biodiversidad y ecosistemas se publicó en 2019 como respuesta a una solicitud de la Conferencia de las Partes (COP) del CBD para la realización de una evaluación global sobre el estado y las tendencias en relación con los servicios de biodiversidad y ecosistemas, así como la eficacia de las intervenciones, incluidos los Objetivos de Aichi.

La evaluación de la IPBES fue la clave sobre las que se sustentaron las negociaciones en el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal al ofrecer evidencias abundantes de que los servicios de biodiversidad y ecosistemas, a pesar de los esfuerzos continuos, seguían bajo presión deteriorándose a una velocidad sin precedentes en la historia de la humanidad (Decisión del CBD 15/2).

Además, en el Anexo VI de la decisión IPBES-8/1, se indica que la labor para promocionar y respaldar el uso de los hallazgos de la evaluación de la IPBES en la toma de decisiones incluirá aportaciones al apoyo normativo para las actividades de creación de capacidad. Esta labor abarcará el apoyo a plataformas científico-políticas nacionales, subregionales o regionales, redes y evaluaciones nacionales de ecosistemas (IPBES-8/11).

En 2018, la COP del CBD destacó el valor de las evaluaciones nacionales de ecosistemas, con la decisión 14/1, donde se instaba a las Partes a considerar la realización de evaluaciones nacionales de biodiversidad y funciones ecosistémicas para fundamentar las medidas nacionales.



INTRODUCCIÓN

El Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA-WCMC) estableció la Iniciativa para las Evaluaciones Nacionales de Ecosistemas (Iniciativa NEA) en 2017, en colaboración con la Red de Servicios de Biodiversidad y Ecosistemas (BES-Net) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y, más recientemente, con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), como parte de un consorcio innovador entre las tres entidades de las Naciones Unidas con el objetivo de ofrecer asesoramiento personalizado para ayudar a los países que lleven a cabo evaluaciones nacionales de ecosistemas.

Hasta la fecha, la Iniciativa NEA ha ayudado directamente a 14 países a realizar ejercicios de análisis inicial y elaborar evaluaciones nacionales de ecosistemas completas. En 2021, Zambia y Zimbabue realizaron ejercicios de análisis inicial en preparación para sus evaluaciones nacionales de ecosistemas, mientras que Camerún, Colombia, Etiopía y Vietnam elaboraron sus evaluaciones completas en 2021; Azerbaiyán, Bosnia y Herzegovina, Camboya y Granada realizaron sus evaluaciones en 2023 y, en el momento de la redacción de este informe (2024), Botsuana, República Dominicana, Malawi y Tailandia están en proceso de elaborar sus evaluaciones y actualmente en la etapa de evaluación de expertos.

Como las evaluaciones solamente llevan aprobadas unos pocos años, no es posible medir su impacto. Por eso la Iniciativa NEA se puso en contacto con los representantes de Brasil, la Unión Europea, Japón, México, Sudáfrica y el Reino Unido (países que ya habían finalizado anteriormente sus evaluaciones de ecosistemas) para que compartiesen las lecciones que habían aprendido con el uso de los hallazgos de las evaluaciones en la formulación de políticas. Se invitó a estos representantes a explicar cómo se habían utilizado los hallazgos y las estrategias para maximizar su efecto.

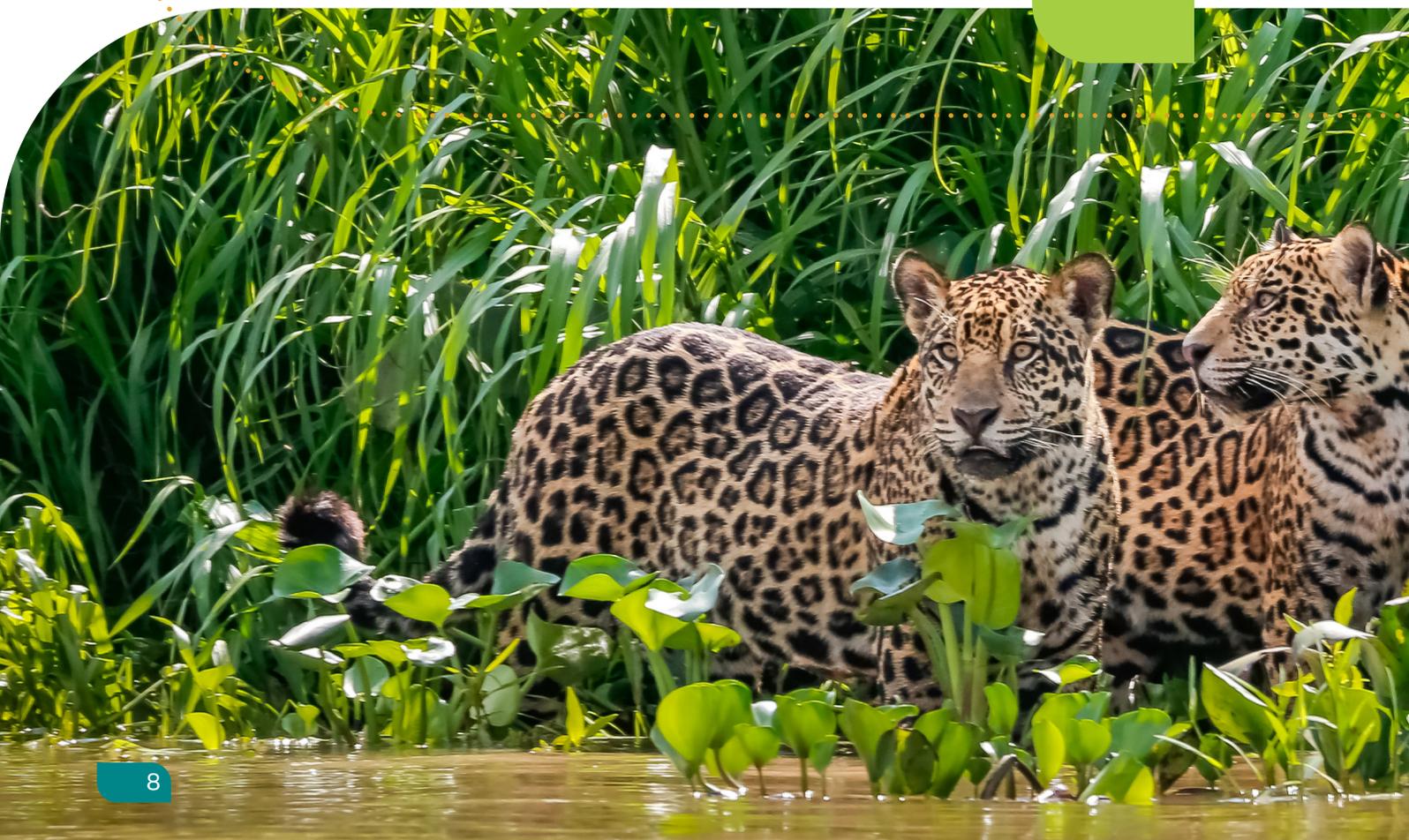
Las lecciones y experiencias existentes procedentes de los países sobre el uso de los hallazgos de la evaluación para fundamentar la formulación de políticas ofrece información útil a otros países que están llevando a cabo evaluaciones de ecosistemas. Esto puede ayudarles a maximizar el uso y el impacto de estas nuevas NEA.

Valle de los Cirios, México.



LECCIONES APRENDIDAS DE LAS EVALUACIONES NACIONALES DE ECOSISTEMAS: UNA SERIE DE TRABAJOS

Pantanal, Brasil.



En 2021, la Iniciativa NEA revisó y recopiló las lecciones que se habían aprendido de las experiencias de los países asociados a la hora de adoptar la metodología de la IPBES a nivel nacional. Estos conocimientos se recopilaron a través de talleres híbridos, entrevistas y una encuesta con ocho de los países asociados a la Iniciativa NEA: Azerbaiyán, Bosnia y Herzegovina, Camboya, Camerún, Colombia, Etiopía, Granada y Vietnam. Las lecciones aprendidas están disponibles en dos informes temáticos: ***Incorporación de las lecciones extraídas de las evaluaciones nacionales de ecosistemas: Volumen I – Elementos comunes*** e ***Incorporación de las lecciones extraídas de las evaluaciones nacionales de ecosistemas: Volumen II – Etapas de la evaluación***.

Incorporación de las lecciones extraídas de las evaluaciones nacionales de ecosistemas: Volumen I - Elementos comunes

se centra en resumir aquellas lecciones que son transversales a través de todo el proceso de evaluación nacional de ecosistemas, como la importancia crítica de alinear la evaluación y las prioridades de las políticas nacionales, el valor de implicar a una amplia variedad de partes interesadas y las distintas maneras en las que las evaluaciones nacionales de ecosistemas han contribuido a la creación de capacidad a nivel nacional. Además de estas lecciones, un mensaje abrumador que surgió del Volumen I es que no existe un método único para adaptar la metodología de evaluación de la IPBES a nivel nacional, sino que la metodología de las evaluaciones de la IPBES debe adaptarse de tal manera que resulte más adecuada y pertinente a cada contexto nacional, teniendo en cuenta factores contextuales como las prioridades de la política nacional, los conocimientos, capacidades y datos disponibles, así como la necesidad de operar dentro de las disposiciones institucionales existentes.

Incorporación de las lecciones extraídas de las evaluaciones nacionales de ecosistemas Volumen II – Etapas de la evaluación

se centra en resumir las lecciones que se aprendieron en cada etapa del proceso de evaluación. Las lecciones incorporadas incluyen la importancia para la evaluación, las estrategias y los consejos de clarificar las funciones y responsabilidades de la unidad de apoyo técnico y los autores principales coordinadores, de los sistemas para organizar, gestionar y compartir la información y los datos, de los métodos de involucramiento para facilitar la participación de las partes interesadas y los portadores de conocimiento con el fin de mantener el interés y el compromiso de los autores, así como métodos para identificar y conseguir revisores del esbozo de los capítulos de la evaluación.

Este documento, el Volumen III de esta serie, prosigue las lecciones aprendidas anteriormente y se centra en las que aprendieron los países que no recibieron ayuda directa de la Iniciativa NEA sobre el uso de los hallazgos de la evaluación. Aborda dos cuestiones principales:

1. ¿Qué condiciones propicias fueron necesarias para garantizar que los hallazgos de la evaluación de ecosistemas fundamentaran la formulación de políticas?
2. ¿Qué resultados e impactos han tenido hasta la fecha las evaluaciones de ecosistemas sobre la política nacional?

METODOLOGÍA

La metodología utilizada para recopilar las lecciones aprendidas y fundamentar los hallazgos de este documento supuso un proceso de varios pasos. En primer lugar se llevó a cabo una revisión de las evaluaciones de ecosistemas llevadas anteriormente a cabo por los países participantes (Brasil, Japón, México, Sudáfrica y el Reino Unido) y la Unión Europea. En la revisión se ofreció información sobre el centro de atención y el alcance de cada evaluación. A partir de esta revisión, se prepararon unas preguntas de entrevista con el objetivo de comprender mejor cómo se utilizaron los hallazgos de la evaluación a la hora de dar forma y fundamentar la formulación de políticas en cada país.

A fin de recopilar datos cualitativos detallados, se llevó a cabo una serie de entrevistas virtuales entre 2022 y 2023 con los expertos que participaron en evaluaciones regionales de ecosistemas claves. Entre estas figuraban las siguientes: la [Evaluación de servicios de biodiversidad y ecosistemas de Brasil](#), la [Asignación y evaluación de ecosistemas y sus servicios: una evaluación de los ecosistemas de la UE](#), las [Evaluaciones de perspectivas de Japón \(Perspectiva sobre biodiversidad de Japón 1, Perspectiva sobre biodiversidad de Japón 2, Perspectiva sobre biodiversidad de Japón 3\)](#), el [Capital Natural de México](#), la [Evaluación espacial nacional de Sudáfrica](#), y la [Evaluación nacional de ecosistemas del Reino Unido](#). Las entrevistas se grabaron y transcribieron para facilitar un análisis detallado.

Los datos de las entrevistas fueron sometidos a un análisis temático para identificar las lecciones claves derivadas de las experiencias de los países. Este enfoque temático permitió la identificación de similitudes y contrastes en la forma en la que se utilizaron los hallazgos de la evaluación para la formulación de políticas nacionales. A continuación, los hallazgos se organizaron y recopilaron en este informe para destacar tanto los elementos comunes como los aspectos únicos de las distintas experiencias nacionales.

Las lecciones que se presentan en este volumen se han diseñado para orientar e inspirar a otros estados, países y regiones en la utilización de los hallazgos de la evaluación para la formulación de políticas.





LECCIONES CLAVES DE LAS EVALUACIONES DE ECOSISTEMAS: MAXIMIZAR EL IMPACTO DE LAS POLÍTICAS

1. IMPLICAR A LOS ENCARGADOS DE FORMULAR POLÍTICAS Y LAS PARTES INTERESADAS PARA UNA INCORPORACIÓN EFICAZ

Implicar a los tomadores de decisiones durante todo el proceso de evaluación maximiza la relevancia de la política y la utilidad de los hallazgos

En México, el gobierno desempeñó un papel central en la coordinación, organización y documentación de la evaluación nacional de ecosistemas, conocida como el «Capital natural de México». Los funcionarios gubernamentales no solo respaldaron las tareas logísticas, como organizar reuniones, facilitar revisiones externas por parte de expertos y coordinar el proceso editorial, sino que también participaron activamente como coordinadores, autores y revisores. Se contó con la participación de más de 780 partes interesadas, incluidos los representantes gubernamentales. Esto garantizó que se asumiera una gran responsabilidad por los hallazgos de la evaluación y su fuerte aceptación. Este involucramiento temprano y constante supuso que los funcionarios gubernamentales estaban bien informados sobre los hallazgos. También dio pie a su integración directa en políticas nacionales claves, incluido el Plan nacional de medidas y estrategias para la biodiversidad (NBSAP) 2016-2030.

La colaboración intersectorial incrementa la pertinencia de las evaluaciones de ecosistemas para una mayor variedad de políticas

La evaluación de México es un ejemplo de cómo la implicación de las partes interesadas de varios sectores, incluidas agencias gubernamentales, ONG e instituciones académicas, puede ampliar el impacto de los hallazgos de la evaluación. Esta amplia participación garantizó que las políticas surgidas a raíz de la evaluación, como las nuevas estrategias de conservación de la biodiversidad, abordasen necesidades tanto ecológicas como socioeconómicas. El resultado fue un conjunto de políticas más globales que tenían en cuenta las distintas perspectivas y necesidades de múltiples sectores. En general, facilitó la elaboración de unas políticas más sólidas y coherentes.



2. IDENTIFICAR CONTINUAMENTE OPORTUNIDADES PERTINENTES A LAS POLÍTICAS

Garantizar que las evaluaciones respondan a cuestiones políticas, tanto actuales como emergentes, maximiza su utilidad

Incorporar a los encargados de formular políticas al proceso de definición de las cuestiones claves asegura que las evaluaciones de ecosistemas aborden problemas pertinentes de manera oportuna. En México, los hallazgos de la evaluación de ecosistemas fundamentó directamente la formulación del NBSAP. En el Reino Unido, se adoptó un enfoque más selectivo. El equipo para la evaluación dedicó una gran cantidad de trabajo a la generación de unos resúmenes concisos y personalizados específicamente destinados a los encargados de formular políticas. En lugar de limitarse a ofrecer unas versiones abreviadas de la evaluación completa, estos resúmenes hacían hincapié en hallazgos claves que eran pertinentes para las políticas al hacer accesibles datos complejos. El uso de un redactor científico garantizó que estos resúmenes comunicasen la información técnica con claridad. Aumentó su relevancia e impacto sobre los procesos de toma de decisiones.



3. EVALUACIONES ITERATIVAS PARA FORMAR UNA SÓLIDA BASE EMPÍRICA



Unas evaluaciones de ecosistemas iterativas y periódicas crean una base gradualmente sólida para la formulación de políticas

En países como Sudáfrica, Japón y Brasil, las evaluaciones de ecosistemas se realizan de forma iterativa, lo que permite el perfeccionamiento de los datos y la incorporación de nuevos hallazgos a las políticas. Por ejemplo, Japón ha llevado a cabo tres evaluaciones de ecosistemas consecutivas desde 2010. La primera, la Perspectiva sobre biodiversidad de Japón 1, ofreció una exhaustiva introducción general a las tendencias de la biodiversidad, además de identificar importantes vacíos de conocimiento. También marcó una línea de referencia para supervisar el avance hacia los Objetivos de Biodiversidad de Aichi, adoptados en la Décima Conferencia de las Partes del CBD. La segunda evaluación, Perspectiva sobre biodiversidad de Japón 2, actualizó esta información y analizó el avance de Japón en la consecución de los Objetivos de Aichi. La evaluación más reciente, la Perspectiva sobre biodiversidad de Japón 3 (2021), incorporó escenarios y tendencias de cara al futuro. Asimismo, proporcionó a los encargados de formular políticas unos datos prospectivos para fundamentar la alineación del país con el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal. Este enfoque iterativo ha permitido a Japón perfeccionar continuamente sus políticas. También asegura que estas políticas sigan basándose en la evidencia más actualizada y respondan a los retos medioambientales emergentes.



4. MEJORAR LA COORDINACIÓN A TRAVÉS DE LAS ESCALAS DE GOBERNANZA

Las evaluaciones de ecosistemas proporcionan una base empírica común para ayudar en la toma de decisiones a todos los niveles de gobernanza

En México, la evaluación nacional de ecosistemas sirvió como base para elaborar unas evaluaciones subnacionales (a nivel de estado). Esto fundamentó la creación de estrategias estatales sobre biodiversidad y garantizó la coherencia entre las políticas nacionales y locales, lo que permitió un enfoque unificado para la conservación de la biodiversidad. Además, los hallazgos de la evaluación de México se han utilizado en los informes del país al amparo de acuerdos internacionales, como el Convenio sobre la Diversidad Biológica, donde los datos de la evaluación sobre diversidad genética, de las especies y ecosistemas ha sido fundamental para medir el avance nacional.

5. FLEXIBILIDAD DE RESPUESTA ANTE LOS CAMBIOS EN LOS CONTEXTOS POLÍTICOS

Adoptar estrategias ante los cambios en el panorama político reafirma la pertinencia de los hallazgos de la evaluación

En Brasil, el cambio de gobierno central en 2019 afectó a la incorporación de los hallazgos de la evaluación de ecosistemas a nivel nacional debido a los cambios en las prioridades políticas y la reestructuración de los ministerios pertinentes. A fin de abordar este problema, el equipo para la evaluación volvió a centrar su labor en la implicación de entidades subnacionales, en particular en el estado de São Paulo. São Paulo utilizó los hallazgos de la Evaluación de recuperación para fundamentar sus políticas estatales sobre polinización y gestión sostenible de la tierra, especialmente en la agricultura. El enfoque del estado hizo hincapié en la conservación de bosques nativos interconectados para ayudar a los polinizadores, impulsando iniciativas como la reforestación del Cerrado, un bioma crucial para la biodiversidad. Aunque todavía no son legalmente obligatorias, estas políticas reflejan el cambio de São Paulo hacia unas prácticas más sostenibles ecológicamente que han estado influenciadas por los hallazgos de la evaluación de ecosistemas.

6. PROMOCIONAR LA COHERENCIA A TRAVÉS DE LOS INSTRUMENTOS POLÍTICOS

Las evaluaciones de ecosistemas mejoran la coherencia entre las políticas climáticas y de biodiversidad

En la Unión Europea, los primeros debates sobre el Pacto Verde de la UE subrayaron la importancia de alinear las políticas sobre clima y biodiversidad. La gobernanza de varios tipos de ecosistemas, desde bosques y humedales a ecosistemas marinos, suele clasificarse bajo distintas Direcciones Generales (DG). Cada DG tiene la labor de supervisar y gestionar estos ecosistemas según los últimos datos disponibles. Sin embargo, evaluar los ecosistemas de forma aislada ofrece información limitada, ya que hace caso omiso de las interacciones entre los distintos tipos de ecosistema. Para solucionar esto, la UE llevó a cabo una exhaustiva evaluación de ecosistemas, que sirvió como base empírica para la Estrategia sobre Biodiversidad de la UE 2030 y la Ley de Restauración de la Naturaleza de la UE. La evaluación también ayudó a identificar lugares adecuados para la Red Transeuropea de Espacios naturales, que tiene como objetivo mejorar la conectividad natural en toda Europa.

7. IMPLICAR A UNA AMPLIA GAMA DE ENTIDADES

Una amplia implicación de las partes interesadas mejora las políticas de biodiversidad dimensional

Quando las evaluaciones de ecosistemas se elaboran a través de la colaboración con entidades nacionales públicas y partes interesadas de distintos sectores, aumenta la posibilidad de que los hallazgos influyan en una gran variedad de políticas. En México, la colaboración interinstitucional entre agencias gubernamentales, como la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), las ONG y las instituciones académicas, permitió un enfoque más exhaustivo para planificar la conservación. Esta colaboración ayudó a identificar vacíos en la red mexicana de áreas protegidas y sirvió de guía para la formulación de nuevos reglamentos al crear un enfoque más global sobre la conservación de la biodiversidad que equilibra las necesidades ecológicas, económicas y sociales.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este documento se han analizado algunas de las lecciones aprendidas de anteriores evaluaciones de ecosistemas a escalas nacional y regional. También ha señalado algunos de los impactos que estas evaluaciones han tenido sobre la formulación de políticas. Este documento proporciona información valiosa sobre cómo las evaluaciones de ecosistemas pueden catalizar el cambio político y tener un efecto más amplio.

En esta revisión se hace hincapié en que el éxito de la integración de los hallazgos de la evaluación a las políticas nacionales depende de varios factores claves: la implicación temprana y sostenida de los encargados de formular políticas durante todo el proceso de evaluación; la comunicación estratégica de los hallazgos; y los enfoques de evaluación iterativa que se basan en los trabajos anteriores y, por tanto, permiten el perfeccionamiento constante de las políticas relacionadas con la biodiversidad.

El análisis también subraya la importancia de la colaboración a través de distintos sectores. Al implicar a una amplia variedad de partes interesadas, donde se incluyen ministerios y agencias de los gobiernos local y nacional, ONG, el sector privado y las instituciones académicas, los países pueden garantizar que los hallazgos de la evaluación fundamenten un abanico más amplio de políticas y prácticas. La adaptabilidad demostrada en Brasil, al desviar el centro de atención de los encargados de formular políticas del nivel nacional al subnacional como respuesta ante el cambio del contexto político, destaca la importancia de la flexibilidad para mantener el objetivo principal de un proceso de evaluación centrado en los usuarios y la pertinencia.

Las evaluaciones de ecosistemas también han demostrado ser instrumentales para mejorar la coherencia de las políticas a través de los distintos niveles de gobernanza. En México, la evaluación nacional sirvió como base para las estrategias subnacionales, garantizando la alineación entre las políticas de biodiversidad locales y nacionales. En la Unión Europea, las evaluaciones proporcionaron evidencias cruciales para la Estrategia sobre Biodiversidad 2030, fomentando la coherencia entre las políticas sobre clima y biodiversidad, y respaldando iniciativas como la Ley de Restauración de la Naturaleza de la UE.

Como conclusión, este documento demuestra que cuando las evaluaciones de ecosistemas se integran completamente a la formulación de políticas, y cuando los encargados de formular políticas están totalmente integrados en el proceso de evaluación, estas sirven como una plataforma sólida para fundamentar la toma de decisiones con base empírica. Al implicar a una gran variedad de partes interesadas, garantizando que las evaluaciones sean adaptables y personalizando los hallazgos para abordar necesidades políticas concretas, los países pueden mejorar considerablemente el efecto de estas evaluaciones sobre la biodiversidad, la sostenibilidad y los objetivos de desarrollo a nivel nacional. Estas lecciones ofrecen valiosa información a los países que tratan de maximizar la influencia de sus evaluaciones de ecosistemas a la hora de configurar como resultado unas políticas eficaces a largo plazo.

Las siguientes recomendaciones tienen como objetivo ofrecer una guía práctica para tratar de maximizar el efecto de las evaluaciones de ecosistemas sobre la formulación de políticas.

RECOMENDACIONES

Involucramiento temprano y sostenido de los encargados de formular políticas

Implicar a los encargados de formular políticas y a los tomadores de decisiones en el proceso de evaluación desde el principio y mantener su participación constante durante todo el proceso. Las consultas periódicas con los encargados de formular políticas desde la etapa de planificación a la conclusión garantizará que los hallazgos sigan alineándose con las necesidades políticas. Esto dará como resultado una aceptación más sólida y una mejor integración en las estrategias y planes de medidas nacionales.

Estrategias de comunicación a medida

Crear unas estrategias a medida que satisfagan las necesidades de los destinatarios identificados, especialmente de los encargados de formular políticas. Los hallazgos científicos complejos deben sintetizarse en unos mensajes claros, accesibles y viables que los tomadores de decisiones puedan comprender y utilizar fácilmente. Este enfoque debe emplearse tanto durante la evaluación como tras su finalización para maximizar el efecto de las políticas.

Colaboración intersectorial y coherencia de las políticas

Fomentar la colaboración intersectorial al reunir a partes interesadas de ministerios y agencias gubernamentales, ONG, el sector privado y las instituciones académicas a fin de garantizar que se aborden las distintas necesidades políticas. Esta colaboración debe mantenerse en todos los sectores (incluidos los sectores de la biodiversidad, el clima y la economía) a fin de garantizar que las consideraciones ecosistémicas se integren completamente en todas las áreas de la planificación nacional. Al promocionar la coherencia de las políticas tanto a nivel nacional como subnacional, los gobiernos pueden elaborar unas estrategias de desarrollo sostenible más exhaustivas que alineen la conservación de la biodiversidad con unos objetivos socioeconómicos más amplios.

Coherencia de las políticas a todos los niveles de gobernanza

Alinear las evaluaciones de ecosistemas con los marcos de las políticas tanto subnacionales como internacionales. Al usar los hallazgos de la evaluación como base empírica común, se puede respaldar la toma de decisiones a todos los niveles de gobernanza. Esta coordinación debe fomentarse tanto durante como después del proceso de evaluación para garantizar que las estrategias de biodiversidad sean coherentes y estén bien integradas.

Adaptabilidad a los cambios políticos

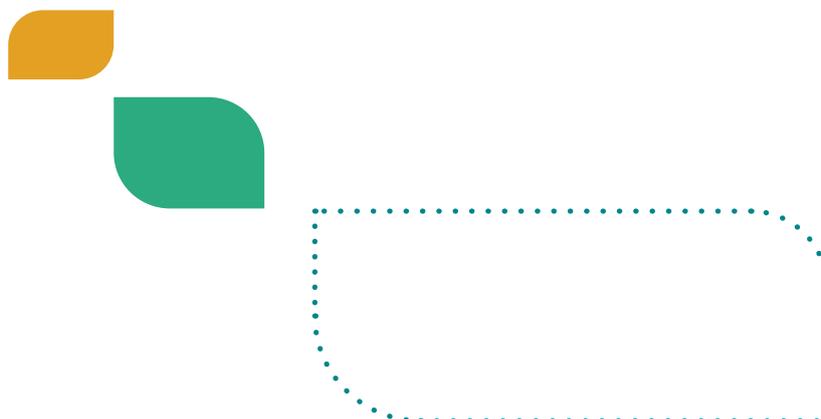
Garantizar que los hallazgos de las evaluaciones nacionales de ecosistemas sigan siendo pertinentes para las administraciones, tanto actuales como futuras. El involucramiento a niveles subnacional o regional puede ser importante en aquellos casos en los que disminuye el apoyo político nacional, lo que permite que los hallazgos de la evaluación sigan influyendo en la política a través de múltiples niveles de gobernanza manteniendo su relevancia e impacto con el paso del tiempo.

Evaluaciones periódicas e iterativas para lograr un impacto a largo plazo

Comprometerse a llevar a cabo evaluaciones de ecosistemas de forma regular e iterativa. Esto permite que los hallazgos se basen en evaluaciones anteriores, incorporen nuevos datos y respondan a los retos emergentes. Las evaluaciones continuas como parte de la supervisión de la biodiversidad a largo plazo asegura que las políticas se fundamenten en la evidencia actualizada. Este proceso debe respaldarse con una financiación constante para mantener su continuidad.

REFERENCIAS

1. Evaluación sobre servicios de biodiversidad y ecosistemas de Brasil: resumen para los encargados de formular políticas. 2010. Disponible en: [SciELO - Brazil - Brazilian assessment on biodiversity and ecosystem services: summary for policy makers](#)
2. Capital Natural y Bienestar Social. CONABIO. 2006. Disponible en: [Layout 1](#)
3. Perspectiva sobre biodiversidad de Japón - Evaluación e indicador sobre biodiversidad - Ministerio de Medio Ambiente, Japón - CBD.int Disponible en: [JAPAN BIODIVERSITY OUTLOOK - Assessment and indicator on biodiversity - Ministerio de Medio Ambiente, Japón - CBD.int](#)
4. Japan Biodiversity Outlook 2. Report of Comprehensive Assessment of Biodiversity and Ecosystem Services in Japan. How is nature related to human well-being? 2016. Disponible en: [900489564.pdf](#)
5. Japan Biodiversity Outlook 3. Report of Comprehensive Assessment of Biodiversity and Ecosystem Services in Japan. Summary for Policy Makers. 2021. Disponible en: [JBO3_pamph_en.pdf](#)
6. Maes, J., Teller, A., Erhard, M., Conde, S., Vallecillo Rodriguez, S., Barredo Cano, J.I., Paracchini, M., Abdul Malak, D., Trombetti, M., Vigiak, O., Zulian, G., Addamo, A., Grizzetti, B., Somma, F., Hagyo, A., Vogt, P., Polce, C., Jones, A., Marin, A., Ivits, E., Mauri, A., Rega, C., Czucz, B., Ceccherini, G., Pisoni, E., Ceglar, A., De Palma, P., Cerrani, I., Meroni, M., Caudullo, G., Lugato, E., Vogt, J., Spinoni, J., Cammalleri, C., Bastrup-Birk, A., San-Miguel-Ayanz, J., San Román, S., Kristensen, P., Christiansen, T., Zal, N., De Roo, A., De Jesus Cardoso, A., Pistocchi, A., Del Barrio Alvarellos, I., Tsiamis, K., Gervasini, E., Deriu, I., La Notte, A., Abad Viñas, R., Vizzarri, M., Camia, A., Robert, N., Kakoulaki, G., Garcia Bendito, E., Panagos, P., Ballabio, C., Scarpa, S., Montanarella, L., Orgiazzi, A., Fernandez Ugalde, O. and Santos-Martín, F., Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services: An EU ecosystem assessment, EUR 30161 EN, Oficina de publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, 2020, ISBN 978-92-76-17833-0, doi:10.2760/757183, JRC120383, disponible en: [JRC Publications Repository - Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services: An EU ecosystem assessment](#)
7. Informe resumido de la Evaluación espacial de la biodiversidad nacional de Sudáfrica 2004. Disponible en: [Microsoft Word - NSBA Summary Report Oct 04 Title .doc](#)
8. PNUMA - WCMC. (2021). Incorporación de las lecciones extraídas de las evaluaciones nacionales de ecosistemas: elementos comunes. Volumen I. PNUMA-WCMC, Cambridge, Reino Unido.
9. PNUMA - WCMC. 2021. Incorporación de las lecciones extraídas de las evaluaciones nacionales de ecosistemas: Fases de la evaluación. Volumen II. Cambridge, Reino Unido
10. UK National Ecosystem Assessment (2014) The UK National Ecosystem Assessment: Synthesis of the Key Findings. PNUMA-WCMC, LWEC, Reino Unido. Disponible en: [UKNEAFO Synthesis.pdf](#)



Parque Nacional Nikko, Japón.





La Iniciativa NEA, organizada por PNUMA-WCMC, contribuye a crear un mundo donde los países puedan evaluar el estado y los motores de cambio de la biodiversidad y posean la capacidad de transformar las políticas con el fin de tener en cuenta a las personas y la naturaleza. La Iniciativa NEA potencia la capacidad, proporciona apoyo y fomenta el intercambio de conocimientos gracias a un equipo de profesionales y asociados altamente cualificado, multicultural e interdisciplinario. Nuestro enfoque se adapta a las necesidades de los países y está formando una comunidad de intercambio de prácticas en los cinco continentes.

Desde 2017, la Iniciativa NEA ha trabajado con 14 países para llevar a cabo o examinar sus evaluaciones nacionales de ecosistemas. Nuestro apoyo se presta en colaboración con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) a través de la Red de Servicios de Biodiversidad y Ecosistemas (BES-Net). Gracias a esta labor, la Iniciativa NEA ofrece apoyo al programa de trabajo renovable hasta 2030 de la Plataforma intergubernamental científico-normativa sobre diversidad biológica y servicios de los ecosistemas (IPBES) y al Plan renovable de creación de capacidad de la IPBES.

La Iniciativa NEA y el presente documento cuentan con el respaldo económico de la Iniciativa Internacional para el Clima (IKI) del Ministerio Federal de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear de la República Federal de Alemania. El Fondo Japonés para la Biodiversidad, la Agencia Noruega de Medio Ambiente y el programa SwedBio del Centro de Resiliencia de Estocolmo proporcionan apoyo adicional.

Fomentado por:



en virtud de una decisión del Bundestag alemán



En asociación con:

