

Cadrage

Évaluation

Approbation

Utilisation des résultats

Photo by Jari Paavola, Panini, Dellmont - iStock

DÉMARRER AVEC LES SCÉNARIOS

À QUEL moment du processus cette étape doit-elle être réalisée ?

Une fois qu'il a été décidé que des scénarios seront inclus dans l'évaluation, l'étape suivante consiste à identifier les méthodologies de scénario qui seront utilisées. Au cours de la phase d'évaluation, les auteurs concernés commenceront à synthétiser et à développer ces scénarios sur la base des méthodes choisies.



À QUI s'adresse cette étape ?

L'évaluation des futurs potentiels et l'exploitation de l'ensemble des avantages liés à l'élaboration de scénarios dans le cadre d'une évaluation nationale des écosystèmes nécessitent des compétences diverses. La responsabilité de la sélection des auteurs ayant les capacités nécessaires pour développer des scénarios dépendra de la structure de gouvernance de l'évaluation (cf structure de gouvernance et sélection des auteurs de 2 pages).

Conseil :

Il peut être utile d'inclure un large éventail d'expertises et de visions du monde pour maximiser les bénéfices des scénarios inclus dans l'évaluation.

L'identification du type de scénarios et de l'approche méthodologique des scénarios pour l'évaluation permettra d'identifier les auteurs et les détenteurs de connaissances pertinents. Par exemple, les scénarios qui contribuent à sensibiliser aux problèmes environnementaux nécessitent souvent l'expertise d'universitaires travaillant dans le domaine des sciences naturelles et de détenteurs de connaissances autochtones et locales, alors que l'évaluation des options de politique et de gestion s'appuie généralement sur l'expérience des spécialistes des sciences sociales, des décideurs et d'autres praticiens.

COMMENT réaliser cette étape ?

Les questions ci-dessous peuvent servir d'exemple et aider à l'identification des scénarios auxquels il faudra répondre dans le cadre de l'évaluation, permettant ainsi de déterminer la meilleure façon de développer et de répondre aux questions politiques en utilisant des scénarios.

- Quel est le risque associé à la perte future de la nature?
- Quels sont les avantages apportés par la nature aux individus?
- Quelles visions les différents groupes de la société ont-ils de l'environnement dans lequel ils vivent ?
- Quelles sont les principales menaces liées aux différents développements futurs ?
- Quels éléments causent le plus de problèmes dans les différents avenir ?
- Quelles politiques et options de gestion pourraient contribuer à atténuer les facteurs ou à résoudre les problèmes environnementaux ?
- Quelles conséquences involontaires ces politiques pourraient-elles avoir ?
- Quelles mesures alternatives ou complémentaires pourraient être prises ?
- Quelles sont les exigences pour la mise en œuvre des politiques et des mesures complémentaires ?

Conseil :

Définissez clairement comment les méthodes sélectionnées permettront d'exploiter les avantages des scénarios et d'atteindre les objectifs généraux de l'évaluation.

Le tableau 1 met en évidence les différentes méthodes disponibles pour synthétiser les éléments de scénarios existants et/ou développer des scénarios pour une évaluation nationale des écosystèmes, le temps prévu pour réaliser le travail, ainsi que l'expertise et les éléments nécessaires pour les mener à bien. Les quatre méthodes présentées peuvent toutes être utilisées pour élaborer l'un ou l'autre des différents types de scénarios présentés ci-dessus (schéma 1). L'identification des méthodes à appliquer dépend principalement de la disponibilité des connaissances, de la capacité à mener certaines méthodologies et du type de données utilisées. Par exemple, si les données utilisées pour créer un scénario exploratoire ne comportent pas de composante spatiale, la cartographie peut ne pas convenir.

Tableau 1: Méthodologies de synthèse des scénarios pour une évaluation nationale des écosystème

Méthode	Résultat	Comment cela se passe-t-il ?	Temps nécessaire	Experts et expertise nécessaires	Élément nécessaire
Revue de la littérature	Synthèse des études de scénarios existantes, par exemple sur la façon dont les variations des options politiques influent sur la biodiversité et les services écosystémiques	Identifier les critères de recherche, effectuer une recherche systématique dans la littérature scientifique et autre, filtrer les résultats, extraire et synthétiser les conclusions, interpréter et rédiger	Semaines/ Mois	Connaissance de base de la littérature scientifique et grise sur les scénarios	Littérature, système de gestion des références, système standardisé pour stocker et compiler les résultats pertinents
Modélisation	Projections quantitatives des changements futurs en matière de biodiversité et de services écosystémiques, par exemple sur la base de différentes options politiques	Identifier le type de modélisation et le logiciel de modélisation, adapter le logiciel aux objectifs de l'évaluation, identifier et rassembler les données, effectuer l'analyse, préparer les visualisations/les cartes, interpréter et rédiger	Mois/ années	Experts ayant des compétences en statistiques et en modélisation, ainsi que des compétences avec les logiciels nécessaires	Ensembles de données, base de données pour stocker les résultats, logiciels, puissance de calcul
Cartographie	Visualisation spatiale des résultats de synthèse ou des projections quantitatives	Identifier et assembler les données (par exemple, à partir de la modélisation ou de la synthèse de la littérature), préparer des visualisations/graphiques, interpréter et rédiger	Semaines/ Mois	Experts ayant des compétences en SIG et avec des logiciels nécessaires	Ensembles de données, base de données pour stocker les résultats, logiciels, puissance de calcul pour les applications SIG
Approches expertes/participatives	Scénarios de changements futurs dans la biodiversité et les services écosystémiques, par exemple sur la base de différentes options politiques	Choisir une méthode d'engagement, analyser les parties prenantes, planifier et mettre en œuvre le processus d'engagement, documenter et analyser les résultats, puis les interpréter et les rédiger	Semaines/ Mois	Experts ayant des compétences en matière d'engagement, en savoirs autochtones et locaux, des compétences en matière de facilitation et en matière d'analyse de contenu	élément de facilitation

La réalisation d'une analyse documentaire et la consultation d'experts et de parties prenantes sur les scénarios existants sont souvent les étapes initiales les plus appropriées et les plus facilement réalisables. Les méthodes de modélisation et de cartographie doivent être poursuivies si elles sont appropriées, mais il se peut qu'elles soient limitées par les ressources et les capacités, telles que les contraintes financières, logistiques, techniques et de données. Il est recommandé d'encourager la participation des experts et des parties prenantes tout au long des méthodologies identifiées dans le tableau 1 ci-dessus.

Analyse de la littérature

Lors de la réalisation d'une analyse documentaire, les questions décisives listées ci-dessus peuvent être utilisées pour définir le champ d'application, et déterminer : a) les sujets sur lesquels se concentrer (par exemple, une politique ou un secteur politique particulier, un moteur, un problème, un écosystème, des indicateurs, etc.) ; b) l'échelle spatiale (par exemple, locale, nationale, internationale) ; c) l'échelle temporelle (par exemple, 10 ou 50 ans dans le futur) ; et d) le type de littérature (par exemple, scientifique, rapports d'organisations non gouvernementales, documents politiques, connaissances autochtones et locales).

Approches expertes/participatives

Des approches fondées sur l'expertise et sur la participation peuvent être utilisées pour identifier les moteurs et élaborer des scénarios et des modèles. Les approches basées sur des experts utilisent l'opinion, les connaissances ou le jugement de plusieurs experts. Par exemple, les spécialistes des sciences naturelles pourraient guider l'élaboration de scénarios et de modèles exploratoires visant à mettre en évidence les tendances environnementales, et l'expérience des décideurs et des spécialistes des sciences sociales pourrait servir à évaluer les scénarios d'intervention possibles en matière de politique et de gestion. Les approches participatives visent à consulter un plus large éventail de parties prenantes, notamment en mobilisant les détenteurs de connaissances autochtones et locales, et à élaborer des scénarios et des modèles plus complets sur la base de leurs contributions et valeurs collectives.

Modélisation

La modélisation permet d'évaluer et de projeter les réponses de la biodiversité et des services écosystémiques à différents scénarios. La modélisation de la biodiversité peut être utilisée pour prévoir la dynamique au niveau des adaptations évolutives, des espèces ou des populations, des interactions écologiques et des écosystèmes (Voir le tableau 4.3 de l'IPBES (2016) pour les modèles et approches de la biodiversité). La modélisation des bénéfices de la nature pour l'homme peut faire appel à des modèles basés sur l'expertise, tels que les modèles matriciels et les réseaux de croyance bayésiens, ou à des outils de modélisation des services écosystémiques pré-développés, tels que InVEST et Co\$ting Nature. Voir les tableaux 5.3 et 5.4 de l'IPBES (2016) pour des exemples.

Cartographie

Les données spatiales permettent de cartographier la dynamique des trajectoires, par exemple, la représentation des futurs changements d'utilisation des sols, de la répartition des espèces et des facteurs physiques climatiques. La cartographie est un outil puissant pour la visualisation et la communication des menaces futures, et pour l'identification des zones prioritaires pour les interventions politiques et de gestion. Les données issues de la modélisation peuvent souvent être saisies directement dans des logiciels de cartographie afin d'être visualisées, tels que QGIS, ArcGIS et Google Earth Engine.

RESSOURCES

- x IPBES (2016) « Le rapport d'évaluation méthodologique sur les scénarios et les modèles de la biodiversité et des services écosystémiques ». Ch.3, pg. 88-90 ; Ch.4, pg. 133-142 ; Ch.5, pg. 169-177. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3235428>
- x Pour le tableau 4.3 - IPBES (2016) « Le rapport d'évaluation méthodologique sur les scénarios et les modèles de biodiversité et de services écosystémiques ». Ch.4, pg. 141. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3235428>
- x Pour les tableaux 5.3 & 5.4 - IPBES (2016) « Le rapport d'évaluation méthodologique sur les scénarios et les modèles de biodiversité et de services écosystémiques ». Ch.5, pg. 173-174. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3235428>
- x Exemples de chapitres basés sur la littérature existante, voir les chapitres 5 de l'évaluation régionale de l'IPBES : <https://ipbes.net/regional-assessments>
- x Exemple de développement participatif de scénarios dans le contexte de l'IPBES : https://niwa.co.nz/sites/niwa.co.nz/files/IPBES-Nature-Futures-report_2017.pdf

Avec le soutien de:



En partenariat avec:



Pour plus d'informations, merci de contacter assessment@unep-wcmc.org ou de visiter notre site internet <http://www.ecosystemassessments.net/>