

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ЭКОСИСТЕМ В ПОДДЕРЖКУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ



Авторские права: Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, 2021

Всемирный центр мониторинга охраны природы Программы ООН по окружающей среде (ВЦМОП ЮНЕП) является глобальным центром передового опыта по вопросам сохранения биоразнообразия. Данный Центр строит свою деятельность на основе тесного сотрудничества между Программой ООН по окружающей среде и некоммерческой организацией ВЦМОП, зарегистрированной в Великобритании. Действуя сообща, мы противостоям глобальному кризису, который оказывает значительное воздействие на природу.

### Правовая оговорка

Данная публикация может воспроизводиться в образовательных или некоммерческих целях без специального разрешения при условии указания источника информации. Повторное использование любых диаграмм может осуществляться только с разрешения первоначальных правообладателей. Данная публикация не подлежит перепродаже или любому иному использованию в коммерческих целях без предварительного письменного разрешения Программы ООН по окружающей среде. Заявки на такое разрешение с указанием целей и тиража следует направлять по адресу: Director, UNEP-WCMC, 219 Huntingdon Road, Cambridge, CB3 0DL, UK.

Содержание настоящего доклада необязательно отражает точку зрения или официальную политику Программы ООН по окружающей среде, организаций, принявших участие в его составлении, или его редакторов. Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем докладе не подразумевают выражения со стороны Программы ООН по окружающей среде, организаций, принявших участие в его составлении, его редакторов или издателей какого бы то ни было мнения относительно правового статуса любой страны, территории, города, района или их властей, либо в отношении делимитации их границ или определения их пределов, а также обозначения их наименований, границ или пределов. Упоминание какой-либо коммерческой структуры или продукта в настоящей публикации не подразумевает их одобрения со стороны Программы ООН по окружающей среде.

### Название для цитирования

**ВЦМОП ЮНЕП, 2021.** *Национальные оценки экосистем в поддержку осуществления Конвенции о биологическом разнообразии.* **Кембридж, Соединенное Королевство.**

### Размещено в сети по адресу

[https://www.ecosystemassessments.net/resource/cbd\\_nea\\_implementation/](https://www.ecosystemassessments.net/resource/cbd_nea_implementation/)

### Авторы

Эбигейл Бёрнс, Максимильтен Гез, Джерри Харрисон, Абиша Мапендембе, Эмма Мартин, Джеймс Воз, Люси Гуиркингер, Даниэла Гуарас, Шэнандоа Гарсия-Рангель, Клэр Браун.

### БЛАГОДАРНОСТИ

Данный документ подготовлен в рамках проекта «Поддержка осуществления КБР посредством проведения национальных оценок экосистем в Азиатско-Тихоокеанском регионе». Этот проект осуществляется под руководством Всемирного центра мониторинга охраны природы Программы ООН по окружающей среде (ВЦМОП ЮНЕП) и финансируется Японским фондом биоразнообразия. ВЦМОП ЮНЕП оказывает поддержку странам, проводящим национальные оценки экосистем в рамках своей Инициативы по содействию в проведении национальных оценок экосистем (NEA Initiative, для его аббревиатуры на английском языке).

Авторы хотели бы выразить благодарность всем национальным координаторам КБР и МПБЭУ, которые приняли участие в диалогах по вопросам науки и политики, проведенных в рамках данного проекта в Азиатско-Тихоокеанском регионе в 2019 году, за их вклад и за поддержку в работе с ранними версиями проекта документа, а также своим коллегам из ВЦМОП ЮНЕП.

Программа ООН по окружающей среде поощряет применение экологически безопасных технологий во всем мире и в своей деятельности. Наши правила распространения печатных изданий направлены на уменьшение углеродного следа Программы ООН по окружающей среде.

# Резюме

В результате проведения национальных оценок экосистем страны мира получают возможность воспользоваться результатами всестороннего изучения и обобщения крайне важной обновленной информации о состоянии биоразнообразия и экосистемных услуг с точки зрения ключевых вопросов политики<sup>1</sup>. Эти оценки позволяют определить текущее состояние и тенденции развития биоразнообразия и экосистемных услуг в той или иной стране, движущие факторы их изменения, степень воздействия, которое эти движущие факторы оказывают сегодня и могут оказать в будущем, а также эффективность осуществляемых мероприятий и мер реагирования. Для целей определения направленности национальных оценок экосистем принципы деятельности, концептуальные рамки и процесс проведения оценок Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) могут быть адаптированы к конкретным потребностям стран мира<sup>2</sup>. Благодаря взаимодействию с заинтересованными сторонами и наращиванию потенциала национальные оценки экосистем могут сыграть важную вспомогательную роль во всех ключевых аспектах осуществления Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) на национальном уровне, начиная с этапа планирования и заканчивая представлением отчетности.

## Результаты национальной оценки экосистем могут быть положены в основу:

### Планирования мероприятий по сохранению биоразнообразия посредством:

- предоставления специалистам по планированию соответствующей достоверной, всеобъемлющей, сквозной и актуальной информации, в том числе результатов обзора эффективности мер по сохранению биоразнообразия и экосистемных услуг на национальном уровне, а также улучшенных предложений по осуществлению КБР;
- проведения систематизированной работы по выявлению и эффективному использованию различных систем знаний, массивов данных и показателей, которые являются актуальными и полезными с точки зрения планирования деятельности по сохранению биоразнообразия на национальном уровне;
- привлечения внимания к выгодам, которые биоразнообразие и экосистемные услуги обеспечивают для секторальных и межсекторальных видов деятельности, а также к степени их воздействия, тем самым информируя лиц, принимающих решения, о существующих взаимозависимостях и способствуя тому, чтобы в процессе планирования на постоянной основе был обеспечен учет различных аспектов сохранения биоразнообразия;
- выдвижения на первый план многогранной ценности биоразнообразия и того вклада, который оно вносит в жизнь различных слоев общества, включая коренные народы и местные общины, а также способов их учета в процессе принятия решений;
- выявления ключевых действующих лиц, принимающих участие в сохранении и устойчивом использовании биоразнообразия и экосистемных услуг внутри страны, включая представителей деловых кругов, коренных народов и местных общин, а также специалистов-практиков, и разработки руководства по мобилизации и наращиванию потенциала этих субъектов для осуществления согласованных действий в поддержку биоразнообразия;
- оказания поддержки в реализации таких процессов, как определение первоочередных задач национальной политики и поддержание постоянного диалога между заинтересованными сторонами в целях сохранения ответственности, на пути к разработке и обновлению национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ).

### Подготовки национальной отчетности посредством:

- предоставления результатов всестороннего изучения и обобщения крайне важной обновленной информации о состоянии биоразнообразия и экосистемных услуг по всем направлениям в рамках естественных и социальных наук, а также в рамках систем знаний коренного и местного населения;
- проведения работы в рамках механизма по выявлению и использованию систем знаний, массивов данных и показателей, которые имеют непосредственное отношение к подготовке национальной отчетности;
- углубления понимания того, каким образом имеющиеся данные, информация и знания, в том числе показатели и знания коренного и местного населения, могут быть использованы более эффективно в целях оценки хода продвижения вперед и степени воздействия мероприятий, связанных с сохранением биоразнообразия;
- привлечения внимания к пробелам в знаниях и оказания помощи в активизации действий путем осуществления текущего контроля и проведения научных исследований, что, в свою очередь, в долгосрочной перспективе расширит базу знаний, лежащую в основе подготовки более всесторонней отчетности в интересах осуществления КБР и других соглашений, имеющих отношение к сохранению биоразнообразия.

### Научно-технического сотрудничества посредством:

- объединения усилий специалистов из различных дисциплин и широкого круга носителей знаний, что приведет к углублению понимания различных точек зрения и будет способствовать установлению партнерских связей;
- активизации сотрудничества странового уровня между учреждениями, оказывающими поддержку в осуществлении различных национальных процессов;
- создания и/или укрепления национальной научно-политической платформы в целях институционализации научно-технического сотрудничества и взаимодействия с участием многих заинтересованных сторон после проведения оценки. Это облегчит использование полученных результатов и будет способствовать реализации мер по достижению целей КБР;
- укрепления связей между специалистами-практиками в области оценки, включая представителей коренных народов и местных общин, как внутри стран, так и на международном уровне, что стимулирует накопление знаний и обмен опытом практической работы.

### Наращивания потенциала посредством:

- придания им ведущей роли в укреплении национального потенциала на стыке науки, политики и практики в рамках реализации процесса оценки;
- определения дальнейших потребностей в наращивании потенциала и консультирования по вопросам их удовлетворения;
- предоставления возможностей для развития и укрепления конкретных навыков в таких областях, как вовлечение заинтересованных сторон и носителей знаний в работу, выстраивание взаимоотношений, мобилизация ресурсов, а также сбор, интеграция и использование данных, информации и знаний.



**Информационно-просветительской деятельности и повышения осведомленности общественности посредством:**

- предоставления базы знаний, на которую можно опираться при разработке информационно-просветительских мероприятий и материалов и мер по повышению осведомленности общественности, которые будут иметь непосредственное отношение к осуществлению КБР;
- определения четко сформулированных целей информационного взаимодействия, актуальных для различных аудиторий, что позволит повысить эффективность коммуникационной деятельности, связанной с осуществлением КБР на национальном уровне;
- представления ключевых тезисов, адресованных лицам, принимающим решения, путем опубликования Резюме для директивных органов, а также разработки материалов, предназначенных для других заинтересованных сторон.

**Наряду с этим результаты национальной оценки экосистем могут быть положены в основу мобилизации ресурсов посредством:**

- осуществления информационного взаимодействия с ключевыми экономическими субъектами как в государственном, так и в частном секторе по вопросам ценности биоразнообразия и первоочередных мер, необходимых для прекращения процесса утраты биоразнообразия и экосистемных услуг;
- определения приоритетных направлений финансовой деятельности, необходимой для решения вопросов, связанных с движущими факторами изменений, включая более эффективное использование существующих ресурсов или их переориентацию на мероприятия, обеспечивающие устранение воздействия таких факторов и/или поддержку устойчивого использования;
- привлечения внимания к нефинансовым ресурсам, которые могут быть использованы для взаимного усиления всех секторов и которые имеют потенциал замедления факторов изменения биоразнообразия и экосистемных услуг.

С учетом этого национальные оценки экосистем имеют все возможности сыграть решающую роль в реализации Глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года и других глобальных обязательств, связанных с сохранением биоразнообразия. По мере роста численности сообщества специалистов-практиков в области организации взаимодействия между учеными, политиками и практиками в различных странах мира примеры их влияния на ход осуществления КБР уже начинают проявляться<sup>3</sup>.

# Содержание

<b>РЕЗЮМЕ</b>	<b>3</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>8</b>
<b>1. МНОГООБРАЗИЕ ВИДОВ ОЦЕНКИ</b>	<b>11</b>
Что такое оценка экосистем?	11
<b>Глобальные оценки экосистем</b>	<b>12</b>
Что такое национальная оценка экосистем?	15
<b>2. МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ НАУЧНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ И ЭКОСИСТЕМНЫМ УСЛУГАМ</b>	<b>17</b>
Что такое МПБЭУ?	17
Что такое оценки МПБЭУ?	17
Концептуальные рамки МПБЭУ	18
Процесс проведения оценок МПБЭУ	19
Типология оценок МПБЭУ	20
МПБЭУ и национальные оценки экосистем	20
<b>3. КАКИМ ОБРАЗОМ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ЭКОСИСТЕМ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ПОДДЕРЖКУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ?</b>	<b>22</b>
КБР и национальные оценки экосистем	22
<b>3.1 Планирование деятельности по сохранению биоразнообразия</b>	<b>24</b>
Ключевые тезисы	24
Общие сведения	25
В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?	25
Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?	27
<b>3.2 Национальная отчетность</b>	<b>32</b>
Ключевые тезисы	32
Общие сведения	32
В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?	33
Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?	35
<b>3.3 Научно-техническое сотрудничество</b>	<b>38</b>
Ключевые тезисы	38
Общие сведения	38
В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?	39
Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?	40
<b>3.4 Нарращивание потенциала</b>	<b>42</b>
Ключевые тезисы	42
Общие сведения	42
В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?	42
Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?	44

<b>3.5 Информационно-просветительские мероприятия и меры по повышению осведомленности общественности</b>	<b>46</b>
Ключевые тезисы	46
Общие сведения	46
В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?	47
Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?	48
<b>3.6 Мобилизация ресурсов</b>	<b>50</b>
Ключевые тезисы	50
Общие сведения	50
В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?	53
Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?	53
<hr/>	
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>55</b>
<hr/>	
<b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ</b>	<b>56</b>
<hr/>	
<b>ПЕРЕЧЕНЬ ДИАГРАММ</b>	
<b>Диаграмма 1.</b> Примеры глобального сокращения биоразнообразия	11
<b>Диаграмма 2.</b> Концептуальные рамки МПБЭУ	18
<b>Диаграмма 3.</b> Процесс проведения оценок МПБЭУ	19
<b>Диаграмма 4.</b> Национальные оценки экосистем могут способствовать выполнению Конвенции о биологическом разнообразии	23
<hr/>	
<b>ПЕРЕЧЕНЬ ВСТАВОК</b>	
<b>Вставка 1.</b> МПБЭУ и наращивание потенциала	21
<b>Вставка 2.</b> Работа с системами знаний коренного и местного населения при проведении национальной оценки экосистем	29
<b>Вставка 3.</b> Актуальные проблемы в области использования знаний коренного и местного населения в процессах, связанных с сохранением биоразнообразия	34
<b>Вставка 4.</b> Национальные научно-политические платформы	37
<b>Вставка 5.</b> Резюме для директивных органов	47
<b>Вставка 6.</b> Глобальный экологический фонд	52
<hr/>	
<b>ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМАТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b>	
<b>Тематическое исследование 1.</b> Взаимосвязи между докладами «Японская перспектива в области биоразнообразия» и НСПДСБ Японии	28
<b>Тематическое исследование 2.</b> Национальная оценка биоразнообразия Южной Африки (2011 год)	36
<b>Тематическое исследование 3.</b> Роль национальной научно-политической платформы Камеруна в укреплении сотрудничества между заинтересованными сторонами	41
<b>Тематическое исследование 4.</b> Наращивание потенциала в ходе проведения оценки МЦКОГР по горным системам Гиндукуша и Гималаев	45
<b>Тематическое исследование 5.</b> Национальная оценка экосистем Колумбии	49
<b>Тематическое исследование 6.</b> Последующая деятельность по итогам национальной оценки экосистем в Соединенном Королевстве	54

# Введение

При принятии решений на национальном уровне на протяжении многих лет в самых разных обстоятельствах не удалось в полной мере учесть соответствующие знания и информацию, что позволило бы определить ценность биоразнообразия и экосистемных услуг для общества<sup>4</sup>. Это привело к повсеместной утрате биоразнообразия и серьезному сокращению экосистемных услуг (например, опыления сельскохозяйственных культур, очистки воды, защиты от наводнений и улавливания углерода), которые поддерживают источники средств к существованию и благосостояние человека и, согласно оценкам, в своей совокупности стоят в полтора раза больше, чем мировой валовой внутренний продукт (ВВП)<sup>5</sup>. В период с 1997 по 2011 год изменения в землепользовании приводили к ежегодной утрате экосистемных услуг, экономическая стоимость которых находилась в диапазоне от 4 до 20 трлн долл. США, причем потери, связанные с деградацией земель, составляли дополнительно от 6 до 11 трлн долл. США в год<sup>5</sup>. Инструментарий и подходы, способствующие всестороннему учету знаний о биоразнообразии и экосистемных услугах в процессе принятия решений, имеют решающее значение для предотвращения будущих потерь.

Национальная оценка экосистем представляет собой осуществляемый на национальном уровне процесс, благодаря которому страны мира получают возможность воспользоваться результатами всестороннего изучения и обобщения крайне важной обновленной информации о состоянии биоразнообразия и экосистемных услуг с точки зрения ключевых вопросов политики<sup>1, 3</sup>. Наряду с этим их проведение может подчеркнуть ценность и эффективность различных вариантов политики и сыграть важную роль в развитии сотрудничества и расширении взаимодействия с носителями знаний и заинтересованными сторонами на стыке науки и политики, а также выявлении пробелов в знаниях и наращивании национального потенциала. Кроме того, национальная оценка экосистем может способствовать формированию более глубокого понимания значимости и ценности биоразнообразия и экосистемных услуг для различных секторов, а ее результаты могут быть положены в основу мер реагирования странового уровня в поддержку осуществления ряда межправительственных соглашений и процессов, в том числе Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), обеспечивая широкое распространение взаимоукрепляющих тезисов. Таким образом, роль национальной оценки экосистем в поддержке осуществления КБР охватывает различные ключевые аспекты процесса реализации КБР (см. Диаграмма 4), начиная с этапа планирования (например, путем облегчения взаимодействия между носителями знаний и заинтересованными сторонами и наращивания потенциала) и заканчивая этапом реализации путем оказания поддержки интеграции биоразнообразия и экосистемных услуг в различных секторах, а также создания информационной основы для осуществления текущего контроля и подготовки отчетности о ходе продвижения вперед в достижении политических целей.

Конференция Сторон (КС) КБР признает ценность национальных оценок экосистем и в своем решении 14/1 призвала Стороны проводить такие оценки (см. также решения VIII/9,<sup>6</sup> IX/15<sup>7</sup> и XII/1<sup>8</sup>)<sup>9</sup>. В настоящий документ, подготовленный при поддержке Японского фонда биоразнообразия при посредстве Секретариата КБР, включены результаты извлечения уроков и освоения накопленного опыта, которыми национальные координаторы обменялись в ходе двух семинаров-практикумов, направленных на укрепление диалога между учеными и политиками в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Первый семинар состоялся в октябре 2019 года в Бангкоке (Таиланд). В качестве его организаторов выступили Институт глобальных экологических стратегий (ИГЭС) и Институт будущих инициатив (IFI) Токийского университета, а роль принимающей стороны приняло на себя Управление природных ресурсов и экологической политики и планирования (ONEP) Министерства природных ресурсов и экологической политики и планирования правительства Таиланда. Второй семинар был организован ВЦМОП ЮНЕП и Департаментом экологии и окружающей среды провинции Юньнань и проведен в декабре 2019 года в Куньмине (Китай). В настоящий документ также включены результаты опроса, проведенного среди участников семинаров. Данное руководство было разработано в первую очередь для национальных координаторов КБР в качестве средства повышения осведомленности и углубления понимания процесса проведения национальных оценок экосистем и того, как этот процесс может способствовать осуществлению Конвенции. Однако оно может также оказаться полезным и для тех лиц, которые принимают участие в планировании деятельности по сохранению биоразнообразия и мониторинге его текущего состояния.





Хотя настоящий документ в основном посвящен обзору вклада национальных оценок экосистем, процессы оценки иного масштаба также могут послужить ценным вкладом на национальном уровне. Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) проводит глобальные, региональные, методологические и тематические оценки. В ходе разработки собственного процесса оценки и соответствующих программ по наращиванию потенциала и поддержке МПБЭУ выпустила руководство, которое используется в качестве ценного инструмента на национальном уровне и в то же время стимулирует проведение национальных оценок экосистем<sup>4</sup>.

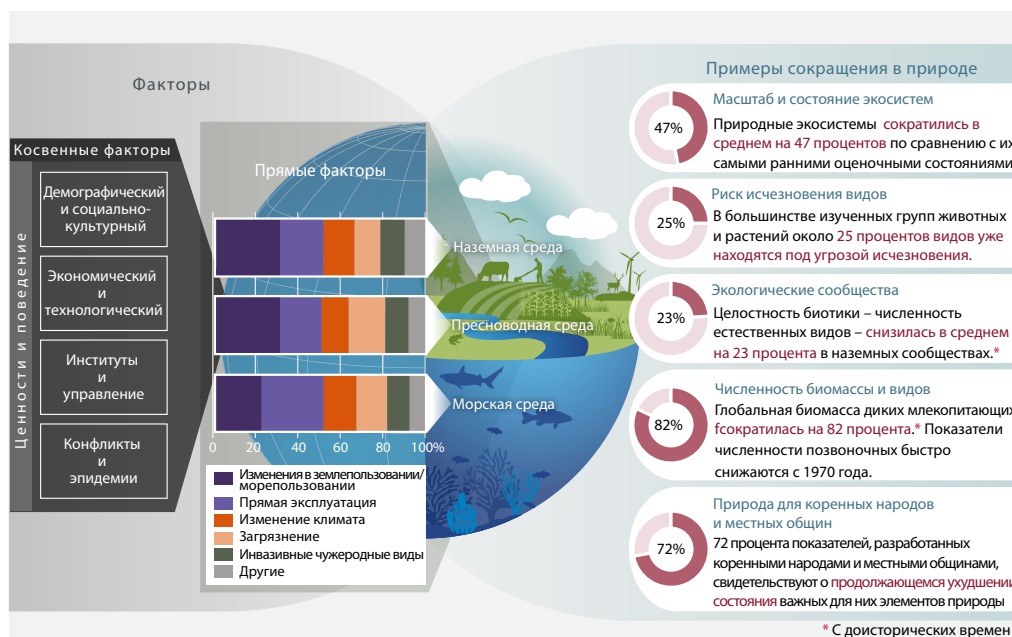
Раздел 1 и раздел 2 настоящего документа содержат краткие вводные сведения об оценках экосистем и процессе проведения оценки МПБЭУ. Раздел 3 представляет собой основную часть настоящего документа и посвящен рассмотрению того, каким образом проведение национальных оценок экосистем может способствовать осуществлению КБР, принимая во внимание различные аспекты и этапы политического цикла, начиная с планирования и заканчивая проведением обзора и представлением отчетности. Структура этого раздела соответствует шести темам, предложенным на семинарах в Бангкоке и Куньмине, которые относятся к различным аспектам осуществления Конвенции: планирование деятельности по сохранению биоразнообразия, подготовка и представление национальной отчетности, научно-техническое сотрудничество, наращивание потенциала, информационно-просветительская деятельность и повышение осведомленности общественности, а также мобилизация ресурсов. В качестве практических примеров приводятся тематические исследования, выявленные в ходе проведения семинаров и опроса.



# 1. МНОГООБРАЗИЕ ВИДОВ ОЦЕНКИ

## Что такое оценка экосистем?

Оценка экосистем — это процессы, целью которых является оценка текущих знаний о взаимосвязях между деятельностью человека и биоразнообразием<sup>3,4</sup>. В первую очередь оценка экосистем обеспечивает обобщение крайне важной информации о текущем состоянии и тенденциях изменения биоразнообразия и экосистемных услуг, а также прямых и косвенных движущих факторов, влияющих на такие изменения (см. диаграмму 1). Наряду с этим в ходе проведения таких оценок можно рассмотреть воздействие происходящих изменений на состояние экономики, здоровья человека и его благосостояния, а также проанализировать сценарии будущего и возможные направления реализации целого ряда мер реагирования и вариантов политики<sup>3</sup>. Оценки экосистем могут проводиться в различных географических масштабах, начиная с глобального или регионального уровня и заканчивая национальным или местным уровнем. Различаясь по масштабу, оценки также могут проводиться по конкретным темам.



**Диаграмма 1.** Примеры глобального сокращения биоразнообразия, приведенные в Докладе о глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг. Заимствовано из: МПБЭУ, 2019. Доклад о глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг: резюме для директивных органов, с. 25<sup>4</sup>.



# ГЛОБАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ЭКОСИСТЕМ

Глобальные оценки экосистем содержат результаты анализа текущего состояния и тенденций изменения биоразнообразия и экосистемных услуг во всем мире, а также их воздействия на благосостояние человека и эффективности мер реагирования. Существует ряд глобальных оценок, обязательное проведение которых предусмотрено различными конвенциями, соглашениями или инициативами, но результаты которых также могут быть использованы в качестве информационной основы принятия решений на национальном уровне.



К их числу относятся:

• **Доклад «Глобальная оценка лесных ресурсов» (ОЛР)**<sup>10</sup> публикуется каждые пять лет Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и содержит информацию о наличии лесных ресурсов, их состоянии, управлении ими и их использовании. В последнем из опубликованных докладов (ОЛР 2020)<sup>11</sup> представлена общая картина того, как изменяются лесные ресурсы мира, а это позволяет оказать поддержку в разработке рациональных политических установок, практической деятельности и инвестировании средств в области лесного хозяйства.

• **Доклад «Глобальная экологическая перспектива» (ГЭП)**<sup>12</sup> является основным изданием Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и публикуется каждые шесть лет. Он издается в соответствии с просьбой государств-членов о проведении периодической оценки состояния окружающей среды в мире, а также обзора текущих проблем, требующих своего решения, и действий, необходимых для достижения устойчивого будущего. Последний из опубликованных докладов (ГЭП-6<sup>13</sup>) вышел в 2019 году.

• **Доклад «Глобальная перспектива в области биоразнообразия» (ГПОБ)**<sup>14</sup> представляет собой периодическое издание, публикуемое согласно решению КС КБР. Целью доклада является представление обзора текущего состояния и тенденций изменения биоразнообразия, а также результатов анализа действий, предпринятых мировым сообществом для достижения трех целей Конвенции: сохранение биоразнообразия, неистощительное использование компонентов биоразнообразия и справедливое и равноправное распределение выгод, получаемых от использования генетических ресурсов, в том числе посредством обеспечения надлежащего доступа к генетическим ресурсам и надлежащей передачи соответствующих технологий<sup>15</sup>. В состав докладов о ГПОБ входит изложение перспективных сценариев развития событий, которое способствует принятию решений Сторонами. Данная оценка основана на определенном наборе согласованных глобальных показателей. Последний из опубликованных докладов (ГПОБ-5, 2020 год)<sup>16</sup> посвящен рассмотрению хода продвижения вперед по пути достижения целей Стратегического плана на 2011–2020 годы и решения Айтинских целевых задач в области биоразнообразия<sup>17</sup>.

• В докладе **«Оценка экосистем на пороге тысячелетия» (ОЭТ)**<sup>18, 19</sup> опубликованном в 2005 году, излагается оценка последствий изменения экосистем для обеспечения благосостояния человека. На основе полученных результатов дается научная оценка текущего состояния и тенденций изменения мировых экосистем и услуг, которые они предоставляют людям, а также закладывается научно обоснованный фундамент для принятия мер по их сохранению и неистощительному использованию.

• **Инициатива «Экономика экосистем и биоразнообразия» (ЭЭБ)**<sup>20</sup> представляет собой глобальную инициативу, в рамках которой ценности биоразнообразия и экосистемных услуг учитываются при принятии решений на всех уровнях. В обобщающем докладе ЭЭБ<sup>21</sup>, опубликованном в 2012 году, подчеркивается важное значение экономического вклада биоразнообразия и экосистемных услуг в обеспечение благосостояния человека и предложены меры, направленные на смягчение последствий утраты этого вклада по причине ненадлежащего управления или отсутствия должного внимания. Среди последних мероприятий в рамках проекта TEEBAgriFood в 2018 году был опубликован доклад о научных и экономических основах агропродовольственного комплекса<sup>22</sup>, закладывающий основу для проведения оценки продовольственных систем и их сложных взаимосвязей с окружающей средой, обществом и здоровьем человека.

• **Оценки, публикуемые Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ)**<sup>23</sup>, представляют собой глобальные, региональные, методологические и тематические оценки эффективности использования знаний о биоразнообразии и экосистемных услугах, а также их взаимосвязей на глобальном уровне. Основополагающий Доклад о глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг (2019 год)<sup>24</sup> стал ответом на предложение КС КБР подготовить глобальную оценку биоразнообразия и экосистемных услуг и эффективности предпринимаемых мер реагирования, в том числе направленных на решение Айтинских целевых задач в области биоразнообразия<sup>25, 26</sup>. Дополнительная информация о МПБЭУ представлена в разделе 2.

# ЧТО ТАКОЕ НАЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОСИСТЕМ?

Национальная оценка экосистем представляет собой иницируемый на национальном уровне процесс подготовки всестороннего изучения и обобщения крайне важной обновленной информации, в том числе по всем направлениям естественных и социальных наук, а также в рамках знаний коренного и местного населения, о состоянии биоразнообразия и экосистемных услуг и их взаимосвязях с жизнью людей<sup>3,27,28</sup>. Национальные оценки экосистем проводятся на основе тех же подходов, что и другие оценки экосистем, но при этом обеспечивают всесторонний учет местных условий применительно к потребностям страны в целях решения конкретных вопросов политики. Эти оценки позволяют определить текущее состояние и тенденции развития биоразнообразия и экосистемных услуг в той или иной стране, движущие факторы их изменения, степень воздействия, которое эти движущие факторы оказывают в настоящее время и, вероятно, будут оказывать в будущем, а также эффективность мер вмешательства и реагирования<sup>29</sup>. По своей сути национальная оценка экосистем представляет собой консультативный процесс (см. вставку 2), который направлен на мобилизацию имеющихся знаний о биоразнообразии и экосистемных услугах, а также на стимулирование устойчивого и долгосрочного сотрудничества между секторами (см. раздел 3.3) и наращивание национального потенциала (см. раздел 3.4). Наряду с использованием этих традиционных и весьма важных элементов процесса оценки осуществляется привлечение широкого круга национальных экспертов (например, представителей научных дисциплин, специалистов-практиков и технических экспертов из различных секторов, а также представителей коренных народов и местных общин (см. раздел 3.3)), которые могут оказать содействие в деле включения различных аспектов сохранения биоразнообразия в межсекторальные стратегии.

Национальная оценка экосистем в Соединенном Королевстве, опубликованная в

2011 году<sup>30</sup>, стала одной из ведущих инициатив этой страны, вытекающих из выводов Оценки экосистем на пороге тысячелетия (2005 год)<sup>18</sup>. Ее целями были определение и разработка эффективных политических мер реагирования на воздействие факторов изменения биоразнообразия и экосистемных услуг<sup>31</sup>. В этом докладе содержится подробная оценка 8 экосистем, находящихся на территории Соединенного Королевства, и высказывается предположение о том, что при их надлежащей защите в экономику страны может дополнительно поступить 30 млрд ф. ст., в то время как деградация этих же экосистем будет приносить экономике убыток в размере 20 млрд ф. ст. в год. Данная оценка сыграла важную роль в предоставлении правительству Соединенного Королевства и другим заинтересованным сторонам альтернативной точки зрения на значение биоразнообразия и экосистемных услуг, тем самым стимулируя принятие мер как на национальном, так и на международном уровне. Под влиянием Оценки экосистем на пороге тысячелетия в ряде стран были проведены оценки состояния экосистем на национальном уровне.<sup>18</sup> В настоящее время руководящие указания и информационные ресурсы, созданные в ходе предшествующей работы, а также оценок МПБЭУ, используются для проведения национальных оценок экосистем в других странах мира<sup>32</sup>.

КС КБР настоятельно призвала Стороны и предложила «другим правительствам в соответствующих случаях рассмотреть возможность провести национальные оценки биоразнообразия и экосистемных функций и услуг»<sup>9</sup>. В целях проведения таких оценок на национальном уровне КСКБР в своем решении 14/1 также призвала предоставить Сторонам финансовую и техническую поддержку<sup>9</sup>. В рекомендации 22/4 Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) подчеркивается ценность оценок МПБЭУ и содержится призыв к Сторонам проводить такие оценки на национальном уровне<sup>25</sup>.





# 2. МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ НАУЧНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ И ЭКОСИСТЕМНЫМ УСЛУГАМ

## Что такое МПБЭУ?

По состоянию на 2021 год МПБЭУ, созданная в 2012 году, насчитывает 137 членов. МПБЭУ — это независимый межправительственный орган, цель которого заключается в укреплении взаимодействия между наукой и политикой в области биоразнообразия и экосистемных услуг в интересах сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, а также в поддержке долгосрочного развития человеческого потенциала и устойчивого развития. Ее члены ведут работу по четырем взаимодополняющим направлениям или функциям<sup>33</sup>:

1. формирование новых знаний;
2. проведение оценок;
3. разработка вспомогательного инструментария и методологий реализации политики;
4. наращивание потенциала.

## Что такое оценки МПБЭУ?

В рамках своей функции по «проведению оценок» МПБЭУ проводит глобальные, региональные, тематические и методологические оценки, а также поощряет страны к проведению собственных оценок на национальном уровне с использованием процессов, разработанных этой платформой<sup>32, 34</sup>. В оценках МПБЭУ рассматриваются относящиеся к прошлому, настоящему и будущему тенденции взаимодействия человека и природы различного уровня во всех типах экосистем (например, наземных, морских и внутренних водных), включая антропогенные экосистемы.

## Процесс оценки экосистем МПБЭУ характеризуется следующими основными чертами<sup>32</sup>:

- Это политически ориентированный процесс, в рамках которого ключевые результаты и тезисы призваны дать ответы на вопросы, имеющие непосредственное отношение к политике, которые поставлены в начале проведения оценки и могут корректироваться на протяжении всего процесса.
- Эта задача решается в рамках открытого и прозрачного процесса, осуществляемого тщательно отобранной и сбалансированной группой экспертов (например, с точки зрения представленности различных научных дисциплин, географических районов, гендерной принадлежности и систем знаний), с использованием согласованных методологий и вспомогательных инструментов. В сочетании с процессом внешнего коллегиального обзора такой подход способствует повышению уровня достоверности, легитимности и актуальности получаемых результатов.
- По своей сути это консультативный процесс, в котором на разных уровнях принимают участие представители различных секторов. Результаты оценок проходят через строгий процесс обзора (как внутри страны, так и за ее пределами) в целях обеспечения того, чтобы соответствующие заинтересованные стороны выступили в поддержку полученных результатов и ключевых тезисов.

- Заинтересованные стороны участвуют в процессе оценки на всех этапах ее проведения, с тем чтобы обеспечить достоверность, легитимность и актуальность ее результатов на политическом уровне.
- В этих целях используются четко сформулированные концептуальные рамки, разработанные МПБЭУ для согласования подходов к осмыслению задач оценки на всех этапах ее проведения, а также для того, чтобы уделить особое внимание ключевым вопросам и взаимосвязям между различными подходами.
- В ходе оценки проводится обобщение и оценка качества существующих научных источников (как прошедших коллегиальное рецензирование, так и малораспространенных), нежели выполняются первичные научные исследования. Это позволяет объединить различные научные дисциплины и системы знаний, включая знания коренного и местного населения, которые являются важной составляющей базы знаний в рамках оценки МПБЭУ.
- В докладах об оценке представлены полученные результаты и выявленные пробелы в знаниях, имеющие непосредственное отношение к вопросам политики, но не определяющие политические решения, включая весь спектр имеющихся мнений. Полученные результаты описываются с использованием общепринятых категорий достоверности, что повышает уровень последовательности и прозрачности рассматриваемого доклада.

## Концептуальные рамки МПБЭУ

Концептуальные рамки МПБЭУ, опубликованные в 2015 году (см. диаграмму 2)<sup>35, 36</sup>, основываются на концептуальных схемах, разработанных для предыдущих процессов оценки, таких как «Оценка экосистем на пороге тысячелетия» (2005 год)<sup>18</sup> и «Экономика экосистем и биоразнообразия» (2010 год)<sup>20</sup>. Это создает благоприятные условия для исследования взаимосвязей между биоразнообразием и экосистемами в сопоставлении с качеством жизни в различных временных и пространственных масштабах и с различными точками зрения (включая научные знания и знания коренного и местного населения). Хотя концептуальные рамки были разработаны для использования при подготовке оценок, проводимых в глобальном и региональном масштабах, они применимы и на национальном уровне. В целях изучения концептуальных рамок МПБЭУ участниками Сети субглобальных оценок было разработано несколько программ электронного обучения<sup>32</sup>.



**Диаграмма 2.** Концептуальные рамки МПБЭУ. Заимствовано из: IPBES, 2015. Концептуальные рамки: обоснование концептуальных рамок платформы<sup>36</sup>.

## Процесс проведения оценок МПБЭУ

Процесс проведения оценок МПБЭУ, изложенный в правилах и процедурах платформы, подразделяется на четыре отдельных этапа: (см. диаграмму 3)<sup>32</sup>:

**1. Подача запросов и определение сферы охвата:** На этом этапе изучается обоснование необходимости проведения оценки посредством рассмотрения ключевых вопросов политики, имеющихся данных и основных проектных и технических соображений (например, сроков, географических границ, предполагаемых затрат). Заинтересованные стороны принимают активное участие в обобщении выводов доклада о результатах аналитического исследования, который затем проходит процедуру утверждения на сессии Пленума.

**2. Проведение экспертной оценки текущего состояния знаний:** Этот этап, являющийся ключевым этапом проведения оценки, включает в себя отбор авторов, сопоставление и оценку имеющихся данных, информации и знаний, а также написание доклада об оценке. Процесс оценки основывается также на углубленном диалоге с заинтересованными сторонами и носителями знаний, особенно с коренными народами и местными общинами. К настоящему времени МПБЭУ продемонстрировала, что учет компонента знаний коренного и местного населения повышает ценность оценок и расширяет сферу взаимодействия между учеными и политиками благодаря включению этих многочисленных систем знаний в состав оценки.

**3. Утверждение и принятие:** Это происходит на сессии Пленума.

**Использование результатов оценки:** Этот этап посвящен началу проведения оценки и широкому распространению результатов оценки, подходов и информации о пробелах в знаниях. МПБЭУ организует ряд мероприятий в поддержку использования результатов своих оценок на международных совещаниях, в политических кругах, научно-преподавательском сообществе и гражданском обществе.



**Диаграмма 3.** Процесс оценки МПБЭУ. Изображение адаптировано из МПБЭУ, 2018. "Guide on the production of assessments", с. 16<sup>32</sup>.

## Типология оценок МПБЭУ

В зависимости от требуемой направленности МПБЭУ проводит различные типы оценок<sup>32</sup>:

- **Региональные и глобальные оценки** (см. раздел 1). В региональных и глобальных оценках проводится оценка текущего состояния и тенденций изменения биоразнообразия, экосистемных функций, экосистемных услуг и взаимосвязей между ними, а также степени воздействия биоразнообразия, экосистемных функций и экосистемных услуг, в том числе угроз, которым они подвергаются, на благосостояние человека. Общая цель региональных оценок заключается в укреплении взаимодействия между наукой и политикой в области сохранения биоразнообразия, экосистемных функций и экосистемных услуг на региональном и субрегиональном уровнях. Глобальные оценки, в свою очередь, вносят вклад в процесс оценки эффективности и обновления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и хода продвижения вперед по пути решения Айтинских целевых задач в области биоразнообразия.
- **Тематические** оценки, нацеленные на исследование конкретной темы, могут различаться по масштабу. К настоящему времени МПБЭУ провела или проводит тематические оценки по опылителям, опылению и производству продовольствия, деградации и восстановлению земель, устойчивому использованию диких видов, инвазивным чужеродным видам, преобразующим изменениям и взаимосвязи между биоразнообразием, продовольствием и здоровьем в контексте изменения климата.
- **Методологические** оценки, посвященные разработке инструментария для соответствующих заинтересованных сторон по конкретным методам, которые считаются полезными для принятия решений в отношении биоразнообразия и экосистемных услуг. К настоящему времени МПБЭУ провела или проводит методологические оценки сценариев и моделей, различных подходов к концептуализации многогранной ценности природы, а также взаимосвязей между предпринимательской деятельностью и состоянием биоразнообразия.

## МПБЭУ и национальные оценки экосистем

В 2015 году на своей третьей сессии Пленум МПБЭУ утвердил ряд первоочередных задач в области наращивания потенциала, к которым относятся придание первостепенного значения необходимости и полезности наращивания потенциала на национальном уровне в сфере взаимодействия между наукой и политикой в отношении сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг посредством проведения национальных оценок экосистем<sup>34, 37</sup>. В последующем Скользящем плане создания потенциала МПБЭУ<sup>2</sup> (см. вставку 1) определен ряд мероприятий, направленных на решение этих первоочередных задач. Данные мероприятия осуществляются целевой группой по наращиванию потенциала МПБЭУ при поддержке со стороны Группы технической поддержки (ГТП), а также других ГТП, партнеров<sup>a</sup> и заинтересованных сторон (например, коренных народов и местных общин)<sup>4</sup>. Странам, заинтересованным в проведении национальной оценки экосистем, рекомендуется адаптировать процесс оценки МПБЭУ к национальной специфике, приспособивая его методы к местным условиям, включая разработку или совершенствование национальной научно-политической платформы (см. вставку 4) для утверждения промежуточных результатов, полученных в процессе оценки.

Как указывалось выше, национальные оценки экосистем могут эффективно развивать междисциплинарный потенциал, обеспечивая предоставление лицам, принимающим решения, наиболее полной информации из имеющихся источников и могут способствовать осуществлению КБР на национальном уровне. Помимо вклада в разработку политических установок, планов и стратегий, ориентированных на сохранение биоразнообразия, они также могут использоваться в качестве базы знаний в целях учета различных аспектов сохранения биоразнообразия в других секторах (например, в сельском хозяйстве, управлении водными ресурсами и лесопользовании) или для мобилизации различных действующих лиц (например, коренных народов и местных общин). Наряду с этим они могут способствовать созданию информационной основы и содействовать осуществлению других многосторонних природоохранных соглашений и межправительственных процессов (например, Целей в области устойчивого развития<sup>38</sup>, Парижского соглашения<sup>39</sup>). Если национальная оценка экосистем еще не готова, Стороны Конвенции вправе опираться на результаты любых глобальных или региональных оценок, которые могут быть использованы для осуществления КБР на национальном уровне с учетом любых ограничений по масштабу.

---

<sup>a</sup> В рамках Инициативы НОЭ ВЦМОП ЮНЕП поддерживает выполнение этого плана работы посредством оказания помощи странам, проводящим национальные оценки экосистем. Такая работа ведется во взаимодействии с Программой развития ООН (ПРООН) и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в рамках Сети по биоразнообразию и экосистемным услугам (Сеть-БЭУ).

Хотя такие оценки могут не содержать достаточного уровня детализации по каждой стране, они все же могут быть положены в основу осуществления КБР на национальном уровне. Кроме того, использование любой национальной оценки экосистем поможет привязать ключевые результаты и тезисы, полученные в ходе таких международных оценок, к конкретным условиям страны и учесть их в процессе принятия решений. Поддержка в осуществлении КБР, оказываемая национальными оценками экосистем, подробно рассматривается в разделе 3.

Вставка 1.

## МПБЭУ и наращивание потенциала<sup>2</sup>



В 2017 году Пленум МПБЭУ утвердил ряд первоочередных требований в области наращивания потенциала, которые были включены в его скользящий план создания потенциала, укрепляющий взаимодействие между наукой и политикой, а также индивидуальный и институциональный потенциал участия в разработке и использовании информационных продуктов МПБЭУ<sup>2</sup>. Скользящий план создания потенциала основан на трех стратегиях:

1. обучение и привлечение к работе;
2. упрощение доступа к экспертным знаниям и информации;
3. укрепление национального и регионального потенциала.

В стратегии 3 рассматривается, в частности, важное значение наращивания потенциала с точки зрения проведения, использования и совершенствования национальных оценок биоразнообразия и экосистемных услуг посредством:

- a. поощрения и поддержки самостоятельных оценок национального потенциала;
- b. поощрения и поддержки проведения национальных и субглобальных оценок биоразнообразия и экосистемных услуг;
- c. поощрения и поддержки национальных и региональных платформ и сетей.

В том, что касается разработки руководящих указаний и наращивания потенциала, ряд мероприятий, предусмотренных скользящим планом создания потенциала, таких как поддержка проведения национальных оценок экосистем, зависит от взаимодействия с партнерами-исполнителями.

# 3. КАКИМ ОБРАЗОМ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ЭКОСИСТЕМ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ПОДДЕРЖКУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ?

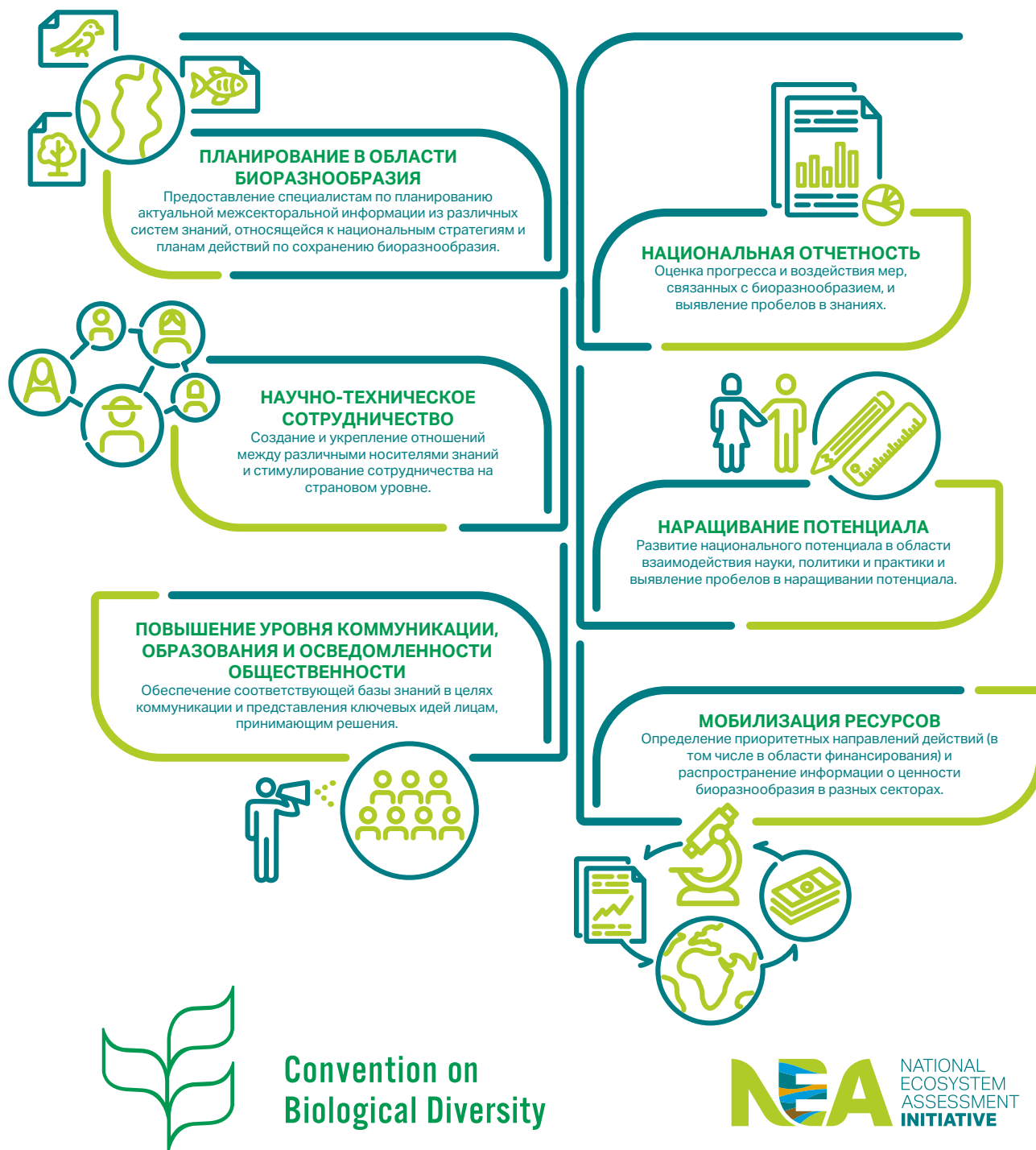
## КБР и национальные оценки экосистем

Среди прочих мер в статьях Конвенции содержатся положения, касающиеся разработки национальных стратегий, планов или программ сохранения и устойчивого использования биоразнообразия (Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ)), разработки национальных отчетов и содействия техническому и научному сотрудничеству<sup>40</sup>. В целях продвижения вперед по пути осуществления Конвенции КС принимает решения по ряду вопросов, вытекающих из этих статей и других положений Конвенции, в том числе в отношении учета различных аспектов сохранения биоразнообразия во всех секторах, создания национальных механизмов посредничества и наращивания потенциала. Для эффективной реализации каждой из этих мер и видов деятельности необходимо иметь актуальную базу знаний.

Проведение национальной оценки экосистем может стать бесценным инструментом пополнения этой базы знаний. Несмотря на отсутствие конкретных требований к Сторонам КБР в отношении проведения национальной оценки экосистем, растет число фактов, свидетельствующих о том, что процессы и промежуточные результаты оценок могут сыграть важную роль в придании политического импульса действиям по сохранению биоразнообразия<sup>3, 9</sup>. Как упоминалось ранее, в решении 14/1 КС подчеркивается ценность и значение использования ключевых результатов оценок, проведенных МПБЭУ<sup>9</sup>. Кроме того, в этом решении содержится настоятельный призыв к Сторонам провести национальные оценки биоразнообразия и экосистемных функций и услуг<sup>40</sup> и отмечается текущая работа в этом направлении в рамках Сети-БЭУ ПРООН<sup>27</sup> при технической поддержке со стороны ВЦМОП ЮНЕП<sup>3</sup>, а также ЮНЕСКО по вопросам учета знаний коренного и местного населения.

В следующих подразделах рассматривается, каким образом национальные оценки экосистем могут обеспечить поддержку осуществления КБР на национальном уровне, основываясь на ключевых аспектах осуществления Конвенции, таких как планирование деятельности по сохранению биоразнообразия, подготовка и представление национальной отчетности, научно-техническое сотрудничество, наращивание потенциала, информационно-просветительская деятельность и повышение осведомленности общественности, а также мобилизация ресурсов (см. Диаграмма 4). В каждом подразделе описаны ключевые проблемы, стоящие на пути осуществления КБР на национальном уровне, и способы, с помощью которых национальная оценка экосистем может помочь в их решении. Эти выводы были сделаны в ходе двух научно-политических диалогов, проведенных с национальными координаторами КБР и МПБЭУ в Азиатско-Тихоокеанском регионе в 2019 году. В качестве практических примеров приводятся тематические исследования, выявленные в ходе сопутствующего опроса. Следует признать, что даже если страна еще не провела национальную оценку экосистем, другие промежуточные результаты глобальных и региональных оценок также могут предоставить ценные сведения, дополняющие информацию, используемую для разработки НСПДСБ в поддержку осуществления КБР.

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ЭКОСИСТЕМ В ПОДДЕРЖКУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ



**Диаграмма 4.** Национальные оценки экосистем могут способствовать выполнению Конвенции о биологическом разнообразии посредством шести ключевых аспектов: планирование биоразнообразия, подготовка национальной отчетности, научно-техническое сотрудничество, наращивание потенциала, коммуникация, информирование и повышение осведомленности общественности, а также мобилизация ресурсов.

# 3.1. ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

## Ключевые тезисы

Результаты национальной оценки экосистем могут быть положены в основу планирования деятельности по сохранению биоразнообразия посредством:

- предоставления специалистам по планированию соответствующей достоверной, всеобъемлющей, сквозной и актуальной информации, в том числе результатов обзора эффективности мер по сохранению биоразнообразия и экосистемных услуг на национальном уровне, а также улучшенных предложений по осуществлению КБР;
- проведения работы в рамках механизма по выявлению и использованию различных систем знаний, массивов данных и показателей, которые имеют непосредственное отношение и приносят пользу при планировании деятельности по сохранению биоразнообразия на национальном уровне;
- привлечения внимания к выгодам, которые биоразнообразие и экосистемные услуги обеспечивают для секторальных и межсекторальных видов деятельности, а также к степени их воздействия, тем самым информируя лиц, принимающих решения, о существующих взаимозависимостях и способствуя тому, чтобы в процессе планирования на постоянной основе был обеспечен учет различных аспектов сохранения биоразнообразия;
- выдвижения на первый план многогранной ценности биоразнообразия и того вклада, который оно вносит в жизнь различных слоев общества, включая коренные народы и местные общины, а также способов их учета в процессе принятия решений;
- выявления ключевых действующих лиц, принимающих участие в сохранении и устойчивом использовании биоразнообразия и экосистемных услуг внутри страны, включая представителей деловых кругов, коренных народов и местных общин, а также специалистов-практиков, и разработки руководства по мобилизации и наращиванию потенциала этих субъектов для осуществления согласованных действий в поддержку биоразнообразия;
- оказания поддержки в реализации таких процессов, как определение первоочередных задач национальной политики и поддержание постоянного диалога между заинтересованными сторонами в целях сохранения ответственности, на пути к разработке и обновлению национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ).



## Общие сведения

Национальное планирование устойчивого управления биоразнообразием и экосистемными услугами, в котором участвует целый ряд носителей знаний и заинтересованных сторон, охватывает различные уровни управления (например, от национального до местного). В контексте осуществления КБР ключевыми инструментами формулирования этого процесса являются НСПДСБ, и их периодическое обновление имеет решающее значение для обеспечения их актуальности в конкретных условиях каждой страны мира<sup>41</sup>.

Обеспечение учета аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия и использованием экосистемных услуг, в национальной политике развития и секторальных политических установках, планах, программах, проектах и мероприятиях занимает центральное место в планировании деятельности по осуществлению КБР<sup>40,41</sup>. Это происходит благодаря более глубокому пониманию многогранной ценности природы, а также факторов взаимозависимости и воздействия секторальных и межсекторальных планов на состояние биоразнообразия<sup>42</sup>. Помимо этого НСПДСБ могут способствовать учету различных аспектов сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг, в рамках национальных мер реагирования, относящихся к осуществлению других соглашений и соответствующих Целей в области устойчивого развития (ЦУР) (в частности, ЦУР 14 и ЦУР 15), как это было заявлено КС КБР<sup>43</sup>. В долгосрочном стратегическом подходе КБР к обеспечению всестороннего учета данной проблематики<sup>44</sup> подробно описаны мероприятия, которые могут быть проведены с этой целью, включая учет природного капитала и стоимостную оценку биоразнообразия и экосистемных услуг. Взаимодействие между носителями знаний, секторами и субъектами действия также обеспечивает «взаимный» всесторонний учет, т. е. включение первоочередных задач в области развития, а также секторальных и межсекторальных приоритетов в состав НСПДСБ<sup>45</sup>.

## В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?

К числу актуальных проблем, которые могут препятствовать планированию деятельности по сохранению биоразнообразия, относятся:

- Отсутствие ясности, понимания и долгосрочного видения целей и первоочередных задач в области сохранения биоразнообразия и развития, а также в других секторах. Это может привести к тому, что НСПДСБ превратятся в чисто технические документы, слабо увязанные с секторальными и межсекторальными политическими установками и с целями, первостепенное значение в которых отдается достижению результатов в ближнесрочной перспективе, а не обеспечению долгосрочных выгод.
- Отсутствие согласованности между циклами реализации политических установок как на национальном уровне, например, между политическими циклами в различных секторах, так и на международном уровне, например, между национальным циклом планирования развития и Глобальной рамочной программой по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года. Это может происходить по причине отсутствия механизмов привлечения одних и тех же заинтересованных сторон как к планированию, так и реализации политики<sup>46</sup>.
- Отсутствие всесторонних и надежных знаний и данных, показывающих, каким образом сохранение биоразнообразия и экосистемных услуг может поддерживать и ускорять экономическое и социальное развитие, а также отсутствие обмена знаниями и данными между секторами, субъектами действия и носителями знаний, включая коренные народы и местные общины.
- Трудности, связанные с обеспечением преемственности мандатов при смене правительства.
- Неэффективность текущего контроля и оценки предыдущих политических установок и нормативно-правовых актов, имеющих отношение к сохранению биоразнообразия (например, отсутствие данных и информации о политических решениях, которые были наиболее эффективными в различных обстоятельствах).



Встраивание вопросов сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг в более широкие планы и процессы принятия решений сопряжено со специфическими трудностями, хотя этот процесс постоянно совершенствуется по мере появления и развития новых отправных точек, информации, знаний, средств поддержки принятия решений и инструментов осуществления<sup>41</sup>. К их числу относятся:

- Отсутствие системного подхода к интеграции проявляется в том, что, за исключением лесного хозяйства, сельского хозяйства, рыболовства и туризма, в деятельности других секторов различные аспекты, связанные с сохранением биоразнообразия и экосистемных услуг, учитываются нечасто. Хотя в большинстве НСПДСБ на период после 2010 года цель обеспечения всестороннего учета таких аспектов и признается, степень ее воплощения в конкретных задачах и действиях различается.
- Недооценка сроков, необходимых для успешной интеграции. Интеграция — это долгосрочный, регулярно повторяющийся процесс, реализация которого требует постоянной поддержки, текущего контроля, оценки эффективности и способности адаптироваться к успехам и неудачам.
- Отсутствие широкого набора навыков, необходимых для руководства процессом учета различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия, в стратегиях различных секторов, в том числе политических, технических и институциональных знаний различных секторов, а также эффективных организаторских способностей и навыков коммуникационной деятельности и межличностного общения.
- Трудности, связанные с проведением количественных измерений степени успеха или воздействия мероприятий по обеспечению всестороннего учета различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия. По своей природе процесс интеграции требует использования как количественных, так и качественных показателей, которые иногда бывает трудно разрабатывать, отслеживать и обновлять.

Реализация НСПДСБ зачастую осложняется бюджетными ограничениями. Это может усугубляться неопределенностью структуры подчиненности ответственных министерств, ведомств и учреждений, отвечающих за сохранение биоразнообразия в правительстве, а также недостаточным уровнем имеющихся ресурсов и возможностей, что может привести к нескоординированной и раздробленной реализации.

## Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?

В ходе национальной оценки экосистем проводится крайне важная оценка качества существующих данных, информации и знаний из ряда источников и систем знаний<sup>3</sup>. Процесс оценки национальных экосистем может использоваться на всех этапах политического цикла, в том числе для выявления проблем, разработки мер политического реагирования, реализации новых политических установок, текущего контроля факторов воздействия и пересмотра политики в различных областях<sup>47</sup>. Таким образом, ее проведение укрепляет процесс разработки и обновления НСПДСБ.

Национальная оценка экосистем может помочь лицам, принимающим решения, справиться с проблемами в процессе планирования деятельности по сохранению биоразнообразия посредством:

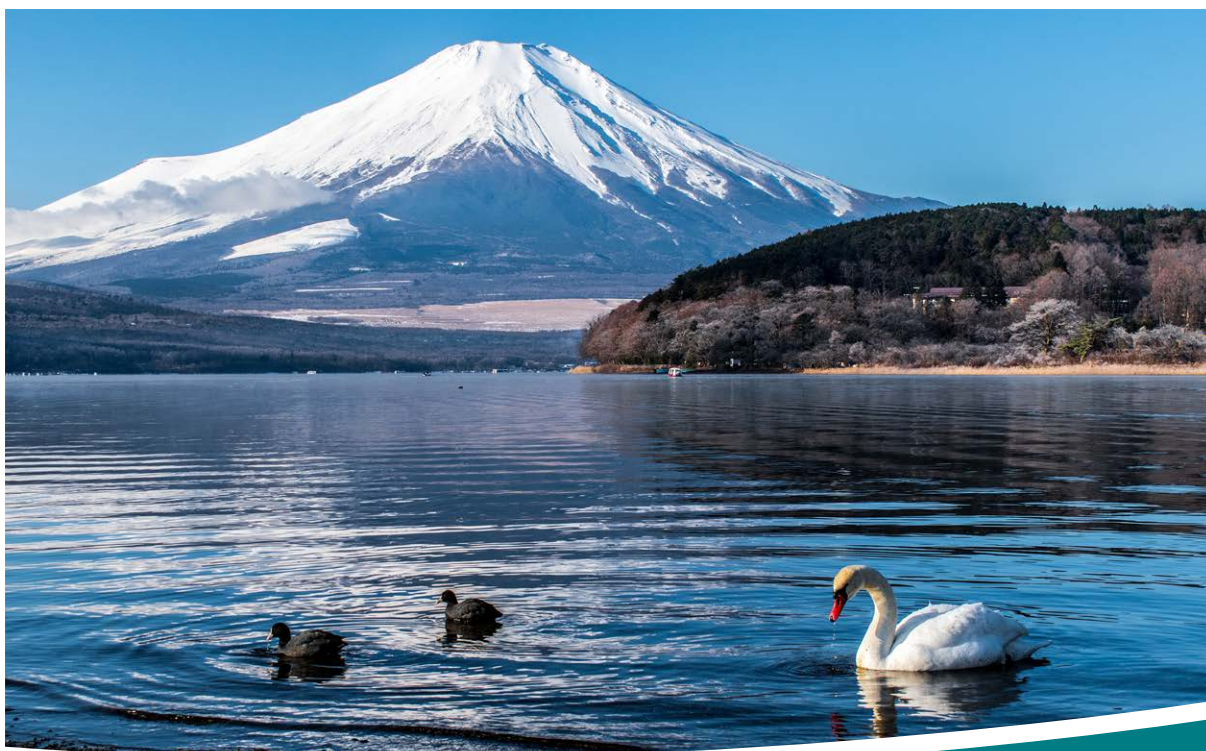
- **Определение повестки дня:** Проведение национальной оценки экосистем позволит получить актуальную, надежную и всеобъемлющую межсекторальную информацию, которая может быть положена в основу планирования деятельности по сохранению биоразнообразия в будущем (см. тематическое исследование 1). Это обеспечит наличие информации о значении биоразнообразия и экосистемных услуг и связанных с ними проблемных вопросов, требующих внимания со стороны политиков, таких как действия по сохранению, регулированию и восстановлению биоразнообразия и экосистемных услуг. Наряду с этим результаты оценок, проведенных на субнациональном, региональном или глобальном уровне, равно как и тематических оценок (например, Оценки опылителей, опыления и производства продовольствия, проведенной МПБЭУ<sup>48</sup>) могут быть использованы при разработке планов сохранения биоразнообразия.

- **Разработка политики:** В соответствии с подходом МПБЭУ проведение национальной оценки экосистем призвано обеспечить вовлечение соответствующих носителей знаний и заинтересованных сторон, включая коренные народы и местные общины (см. вставку 2), на всех этапах процесса оценки, что способствует формированию сопричастности различных секторов. При этом преследуется цель налаживания и укрепления диалога между заинтересованными сторонами, секторами и носителями знаний по вопросам их понимания первоочередных задач и целей, повышения скоординированности политики в области сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг и сокращения раздробленности в планировании деятельности по сохранению биоразнообразия.

- **Осуществление и обзор:** В ходе национальной оценки экосистем может быть получена оценочная информация об эффективности существующих политических установок в области сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг посредством проведения обзора их воздействия в пределах страны, в том числе с использованием соответствующих научных публикаций по другим странам и иных материалов. По результатам оценки можно определить прогресс в достижении национальных целей и решении целевых задач в области сохранения биоразнообразия, выполнении национальных планов развития и реализации стратегий «зеленого» роста, что поможет понять, каковы будут последствия недостижения намеченных целевых показателей. В случае использования в ходе оценки сценариев и моделей ее результаты предоставят возможность проанализировать эффективность планов и политических установок и будут служить инструментом обобщения и осмысления политики, процессов планирования и отслеживания поступающей информации. Это включает в себя освоение накопленного опыта.

Наряду с этим национальные оценки экосистем обеспечивают формирование свода знаний о зависимости ключевых экономических секторов (в том числе коренных народов и местных общин) от состояния биоразнообразия и экосистемных услуг, что может способствовать учету различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия, в процессах планирования. В процессе проведения национальной оценки экосистем вовлеченность и сопричастность широкого круга носителей знаний и заинтересованных сторон, включая национальные и местные органы власти, частный сектор, организации гражданского общества, неправительственные организации, лиц, принимающих решения, коренные народы и местные общины, а также научно-преподавательское сообщество, может еще в большей степени способствовать обеспечению учета различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия и экосистемных услуг, в деятельности ключевых секторов. Наряду с этим национальные оценки экосистем могут способствовать приданию системного характера подходу к обеспечению учета различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия и экосистемных услуг, в секторальной политике посредством привлечения внимания к опосредованным взаимосвязям и факторам воздействия со стороны конкретных экономических секторов и создания информационной основы для принятия мер, выходящих за рамки тех видов деятельности, которые оказывают непосредственное влияние на происходящие изменения или подвергаются воздействию таких изменений.

Некоторые результаты национальных оценок экосистем, такие как национальные научно-политические платформы (см. вставку 4), выявленные пути продвижения вперед, соответствующие варианты политики и пробелы в знаниях, в сочетании с тщательно продуманным планом коммуникационной деятельности могут повысить секторальную осведомленность относительно необходимости разработки долгосрочной концепции и стратегий согласования национальных и секторальных политических циклов с международными целями и соглашениями. Вовлеченность и сопричастность носителей знаний и заинтересованных сторон, стимулируемые проведением национальных оценок экосистем, могут создать благоприятную среду, которая позволит устранить несоответствия между НСПДСБ и другими национальными политическими установками и может стать катализатором действий.



Последним по времени вариантом НСПДСБ Японии является Национальная стратегия сохранения биоразнообразия в Японии на 2012–2020 годы (НССБ-Я)<sup>49</sup>. Этот документ был составлен в форме поэтапного плана действий, обеспечивающего решение Айтинских целевых задач в области биоразнообразия<sup>26</sup> на национальном уровне, который одновременно задает направление для достижения главной цели — жить в гармонии с природой. В основу этой стратегии были положены последние данные из доклада «Японская перспектива в области биоразнообразия» (ЯПБ-1), опубликованного в 2010 году по завершении двух лет работы 208 экспертов, которые провели всестороннюю оценку текущего состояния и тенденций изменения биоразнообразия в Японии за период с конца 1950-х до начала 2000-х годов<sup>50</sup>.

Методология подготовки ЯПБ-1 была основана на концептуальной схеме «Оценки экосистем на пороге тысячелетия»<sup>51</sup> с использованием подхода к оценке состояния экосистемных услуг, включающего в себя социально-экономические соображения. Кроме того, в ходе подготовки ЯПБ-1 оценивался прогресс в достижении ряда предыдущих целевых показателей для Японии (Целевые задачи в области биоразнообразия 2010 года). Одной из основных тем данной оценки стало восстановление экосистем, что также входит в число основных первоочередных задач, предусмотренных НССБ-Я («Столетний план» по восстановлению экосистем). Опираясь на ЯПБ-1 и другие инициативы, Япония ставила своей целью содействовать систематическому осуществлению мер по восстановлению природы<sup>49</sup>.

С самого начала было четко указано, что ЯПБ-1 будет пересматриваться, с тем чтобы отразить новые знания, новые вопросы, связанные с осуществлением КБР, и новые целевые задачи в рамках НССБ-Я. В 2016 году в результате совместной работы 120 экспертов был опубликован доклад «Японская перспектива в области биоразнообразия – 2»<sup>52</sup>. Эта работа была основана на концептуальных рамках МПБЭУ и включала в себя проведение оценки экосистемных услуг, не охваченных ЯПБ-1, а также оценки движущих факторов и мер, приводящих к утрате биоразнообразия, и их воздействия на благосостояние человека.



В контексте национальной оценки экосистем к числу заинтересованных сторон относятся отдельные лица, группы и организации, которые подвержены влиянию или могут повлиять на какой-либо вопрос, касающийся биоразнообразия и экосистемных услуг и связанных с ними политических установок, решений и действий. Носители знаний — это заинтересованные стороны, обладающие знаниями по темам, относящимся к оценке, включая, например, коренные народы и местные общины.

Благодаря своей тесной связи с природой многие коренные народы и местные общины обладают обширными и глубокими знаниями о биоразнообразии и экосистемах. Не менее 25 % глобального земельного покрова находится в собственности и/или под управлением коренных народов<sup>4</sup>, и они вносят значительный вклад в сохранение биоразнообразия. Поэтому коренные народы и местные общины являются важнейшими участниками проведения национальной оценки экосистем, поскольку их знания могут способствовать разработке и реализации политики, а, в свою очередь, политика, поддерживаемая оценкой, может непосредственно повлиять на источники их средств к существованию и благосостояние. В рамках инициативы «Сеть-БЭУ»<sup>27</sup>, осуществляемой во взаимодействии с ПРООН и ВЦМОП ЮНЕП, ЮНЕСКО ведет работу по оказанию поддержки странам, проводящим национальные оценки экосистем, в поиске наиболее подходящих синергетических связей, методов и инновационных инструментов проведения анализа при работе с коренными народами и местными сообществами.

### **Методы и ресурсы для работы с системами знаний коренного и местного населения**

Подход на основе множественной доказательной базы представляет собой модель, сочетающую в себе системы научных знаний и знаний коренного и местного населения, в целях их мобилизации и обобщения наиболее полных из имеющихся данных для проведения национальной оценки экосистем<sup>53</sup>. Кроме того, работа с партнерами-посредниками и наличие специальной целевой группы по знаниям коренного и местного населения может улучшить мобилизацию знаний. Наряду с этим в своей работе со знаниями коренного и местного населения МПБЭУ предлагает воспользоваться руководящими процедурами, подходами и методами привлечения коренных народов и местных общин к оценке экосистем<sup>54</sup>.

Благодаря использованию ряда методов в процессе проведения национальной оценки экосистем открываются возможности для мобилизации знаний коренного и местного населения.

- **Обзор научных источников:** относится к числу наиболее часто используемых методов проведения национальных оценок экосистем и представляет собой обзор опубликованных и неопубликованных работ по знаниям коренного и местного населения.
- **Соавторы:** представители коренных народов и местных общин привлекаются к участию в проведении национальных оценок экосистем в качестве авторов. Например, на протяжении всего процесса оценки в Камеруне ключевым тезисам, основанным на знаниях коренного и местного населения, придавалось первостепенное значение, а представители коренных народов и местных общин были привлечены в качестве соавторов и внесли существенный вклад в написание тематических исследований.
- **Методики проведения научных исследований и составления карт по инициативе общин:** инструментарий проведения научных исследований и составления карт с участием представителей общин используется для мобилизации знаний коренного и местного населения с целью заполнения пробелов в национальных оценках экосистем. Например, в рамках проведения национальной оценки экосистем в Боснии и Герцеговине методика непосредственного составления оцифрованных карт с участием местных общин используется для составления карт текущего состояния местных экосистем и динамики их изменения с течением времени.
- **Диалоговые и открытые семинары-практикумы:** семинары-практикумы организуются в целях мобилизации знаний коренного и местного населения, а также проведения обзора и обсуждения результатов оценки. Семинары-практикумы в диалоговом режиме являются зеркальным отражением семинаров-практикумов МПБЭУ по знаниям коренного и местного населения, которые представляют собой площадку для диалога между авторами оценки и представителями коренных народов и местных общин<sup>55</sup>.
- **«Триалогии»:** проведение «триалога» представляет собой методологию трехстороннего информационного взаимодействия и наращивания потенциала, продвигаемую в Сети-БЭУ<sup>56</sup>. Это позволяет устранить разобщенность между сообществами, действующими в области политики, науки и практики, в том числе связанными с коренными народами и местными общинами, а также усилить взаимосвязи внутри этих сообществ, с тем чтобы способствовать обмену знаниями и привлечению специалистов из различных областей и систем знаний. Например, посредством метода «триалога» взаимодействие с коренными народами и местными общинами было организовано в рамках всех процессов проведения национальной оценки экосистем в Колумбии и Камеруне<sup>57,58</sup>.
- Применение сочетания различных методов позволяет повысить уровень мобилизации знаний коренного и местного населения и качество национальной оценки экосистем. Например, в Колумбии благодаря использованию ряда вышеперечисленных методов в доклад об оценке была включена глава, посвященная биокультурному разнообразию.



## 3.2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ

### Ключевые тезисы

Результаты национальной оценки экосистем могут быть положены в основу национальной отчетности посредством:

- предоставления результатов всестороннего изучения и обобщения крайне важной обновленной информации о состоянии биоразнообразия и экосистемных услуг по всем направлениям в рамках естественных и социальных наук, а также в рамках систем знаний коренного и местного населения;
- проведения работы в рамках механизма по выявлению и использованию различных систем знаний, массивов данных и показателей, которые имеют непосредственное отношение к национальной отчетности;
- углубления понимания того, каким образом имеющиеся данные, информация и знания, в том числе показатели и знания коренного и местного населения, могут быть использованы более эффективно в целях оценки хода продвижения вперед и степени воздействия мероприятий, связанных с сохранением биоразнообразия;
- привлечения внимания к пробелам в знаниях и оказания помощи в активизации действий путем осуществления текущего контроля и проведения научных исследований, что, в свою очередь, в долгосрочной перспективе расширит базу знаний, лежащую в основе подготовки более всесторонней отчетности в интересах осуществления КБР и других соглашений, имеющих отношение к сохранению биоразнообразия.

### Общие сведения

Национальные доклады представляют собой механизм, с помощью которого Стороны доводят информацию о принятых мерах по осуществлению КБР и их эффективности до всеобщего сведения. Доклад может содержать информацию о текущем состоянии и тенденциях изменения биоразнообразия и экосистемных услуг, реализованных стратегиях и действиях, достижении целевых показателей, пробелах и потребностях в ресурсах, а также возможных вариантах решения актуальных проблем. Сведения об извлеченных уроках, потребностях в потенциале и ресурсах, включенные в доклад, при принятии решений могут служить руководством для будущих действий по обеспечению учета различных аспектов сохранения биоразнообразия. Национальная отчетность по международным соглашениям также призвана приносить пользу и на национальном уровне, помогая отслеживать ход их осуществления на национальном уровне и информировать о достигнутых успехах, требующих решения проблемах и накопленном опыте. База знаний, на основе которой составляется национальный доклад, должна быть актуальной, надежной и современной. В ее состав могут входить сведения об использовании имеющихся ресурсов и информации в различных масштабах, секторах и многочисленных системах знаний, включая знания коренного и местного населения, а также использовании показателей для измерения хода продвижения вперед в достижении трех основных целей КБР.



## В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?

По мнению национальных координаторов, к числу основных актуальных проблем, связанных с подготовкой национальной отчетности, относятся:

- недостаточность объема, качества, последовательности, надежности и полноты наборов данных, информации и знаний, необходимых для составления национальных докладов;
- неполнота наборов показателей и/или недостаточный объем данных, необходимых для получения надежных показателей;
- вопросы, связанные с полноценным использованием информации из многочисленных источников, например, актуальные проблемы, относящиеся к обеспечению учета достижений гражданской науки и знаний коренного и местного населения (см. вставку 3);
- включение в доклады достоверной информации о ценности биоразнообразия и экосистемных услуг;
- решение концептуальных вопросов, таких как определение взаимосвязи между экосистемными услугами и благосостоянием человека;
- отсутствие эффективных систем текущего контроля;
- неопределенность в отношении того, каким образом следует кратко и содержательно сообщать о масштабах прогресса на национальном уровне и деятельности по осуществлению Конвенции;
- нехватка ресурсов, поскольку подготовка национальной отчетности может стать весьма ресурсоемким делом, особенно если процедуры текущего контроля, обеспечивающие отслеживание хода осуществления и степени воздействия НСПДСБ еще не внедрены.

Кроме того, Стороны определили требующие своего решения проблемы, связанные с подготовкой национальной отчетности, которые вытекают из обязательств по межправительственным соглашениям. На глобальном уровне основное внимание в деле унификации национальной отчетности по различным конвенциям, связанным с биоразнообразием, в настоящее время уделяется более последовательному использованию показателей, применению модульных подходов к составлению отчетности, обеспечению операционной совместимости систем управления и обмена знаниями, данными и информацией, совершенствованию системы руководства и дальнейшей разработке инструментов поддержки процессов подготовки национальной отчетности. Однако именно на национальном уровне требующие своего решения проблемы ощущаются наиболее остро. В частности, к их числу относятся:

- различия в определениях, установленных в разных конвенциях и процессах, и их толковании;
- использование различных источников знаний, данных и информации для выполнения различных обязательств по отчетности;
- вариативность использования параметров и показателей в разных конвенциях и процессах;
- различия в понимании связи между сохранением биоразнообразия и деятельностью в других секторах;
- объединение усилий всех ключевых действующих лиц, опираясь на поддержку всех соответствующих носителей знаний и заинтересованных сторон. Эта актуальная проблема усугубляется тем, что при смене национального координатора процесс передачи дел не всегда носит комплексный характер и что во многих случаях национальными координаторами по разным конвенциям являются разные лица, работающие в разных министерствах, что может препятствовать их взаимодействию;
- проявления неэффективности, возникающие в результате возможного дублирования, например, когда для двух разных видов отчетности требуются одинаковые виды информации. Одна и та же информация может воспроизводиться из доклада в доклад, но при этом оставаться неточной или не иметь непосредственного отношения к предмету доклада.



- Знания коренного и местного населения зачастую существуют в устной, неосязаемой форме и тесно связаны с практикой. По этой причине для облегчения их документирования требуется применять инновационные подходы и обладать соответствующими навыками. Наряду с этим знания коренных народов нередко носят системный характер, и по этой причине для обеспечения понимания, какими знаниями обладает даже один старейшина, могут потребоваться специалисты различных дисциплин в области социальных и естественных наук<sup>59</sup>.
- Стремление ученых «подтвердить достоверность» знаний коренного и местного населения, основанное на предположении, согласно которому в науке следует устанавливать определенный эталон, служащий исходной точкой для проведения оценки других систем знаний, может привести к разочарованности обеих сторон и утрате ценных знаний. Вместо этого по мере возможности коренным народам и местным общинам следует предоставить площадку для подтверждения достоверности их собственных знаний, а различия между научными знаниями и знаниями коренного и местного населения могут быть представлены параллельно, например, в докладе о национальной оценке экосистем<sup>53</sup>.
- Для выстраивания доверительных отношений с носителями знаний коренного и местного населения может потребоваться время.
- Историческая несправедливость и пренебрежение правами интеллектуальной собственности могут побудить отдельные общины относиться к сотрудничеству с учеными и органами власти с опаской. Работу с носителями знаний коренного и местного населения следует вести на основе их добровольного предварительного и обоснованного согласия, а также уважения основных прав человека<sup>60</sup>.

## Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?

Этап определения сферы охвата национальной оценки экосистем помогает обеспечить, чтобы процесс оценки и ее результаты были направлены на поддержку разработки политики и принятия решений по вопросам сохранения и использования биоразнообразия и экосистемных услуг и способствовали учету их состояния во всех секторах и на всех уровнях. Этого можно добиться, например, посредством обеспечения согласованности предпринимаемых действий с усилиями по разработке и пересмотру НСПДСБ или путем оказания помощи странам в выполнении ими своих обязательств по международным соглашениям, таким как КБР (см. тематическое исследование 2). Кроме того, в ходе проведения национальных оценок экосистем осуществляются три вида деятельности, которые имеют непосредственное отношение к подготовке национальных докладов:

1. Углубление понимания текущего состояния и тенденций изменения биоразнообразия и экосистемных услуг, в том числе их движущих факторов, а также степени воздействия таких изменений на благосостояние человека. Это может способствовать процессу подготовки национальной отчетности посредством:

- описания прогресса в деле достижения национальных целей и решения целевых задач;
- подробного описания последствий недостижения таких целевых показателей;
- понимания уровня эффективности и неотложности разработки различных вариантов реагирования.

2. Сведение воедино и оценка качества информации и знаний, полученных из различных источников, критический анализ и обобщение полученных результатов в целях формирования базы знаний и их представления в формате, актуальном с точки зрения разработки политики. Это включает в себя объединение знаний, накопленных в различных системах, включая знания коренного и местного населения (см. вставку 2), наряду с обобщением данных для понимания значения этих знаний в процессе принятия решений. Все вышеизложенное может оказаться полезным для подготовки национальных докладов (см. тематическое исследование 2), например, посредством:

- взаимной увязки показателей, знаний и массивов данных в сочетании с объяснением того, о чем именно свидетельствуют такие показатели;
- использования сценариев и результатов сценарного анализа и моделирования для иллюстрации конечных результатов, достижимых в будущем;
- наглядной демонстрации многогранной ценности биоразнообразия и экосистемных услуг и возможных последствий утраты биоразнообразия;
- Мобилизация знаний коренного и местного населения. Как подчеркивается во вставке 2, проведение национальной оценки экосистем обеспечивает создание платформы для мобилизации и обобщения знаний коренного и местного населения. При этом также создаются площадки для диалога между учеными, представителями директивных органов и носителями знаний коренных народов и местных общин. Более того, ЮНЕСКО разработала практическое руководство по работе с носителями знаний коренного и местного населения, которое используется при проведении национальной оценки экосистем.

3. Выявление пробелов в знаниях. Национальные оценки экосистем также имеют важное значение с точки зрения определения того, какие данные, информация и знания отсутствуют. При осуществлении текущего контроля и проведения научных исследований это может способствовать принятию необходимых мер, а также содействовать использованию полученной информации и знаний. К числу выявленных пробелов в знаниях могут относиться:

- потребности в данных, информации и знаниях, которые необходимы для проведения оценок в будущем и могут оказаться полезными для оказания поддержки при подготовке будущих национальных докладов;
- выявление улучшений, необходимых для реализации политики, принятия решений или осуществления текущего контроля и подготовки отчетности.

Кроме того, если в основу процесса проведения национальной оценки экосистем положить взаимодействие с носителями знаний и заинтересованными сторонами, это может оказаться весьма ценным с точки зрения выстраивания рабочих взаимоотношений, которые затем распространяются на другие виды деятельности, в том числе подготовку национальной отчетности. Укрепление таких стратегических партнерских связей и других механизмов рабочего взаимодействия может повысить уровень согласованности в понимании проблем и порядке применения определений, а также эффективность мобилизации и использования ресурсов, и способствовать выявлению открывающихся возможностей для осуществления такой деятельности, как сотрудничество в сборе, регулировании и использовании знаний, данных и информации, необходимых для подготовки отчетности в рамках различных процессов. Этому будет способствовать и увязка проведения национальной оценки экосистем с созданием национальной научно-политической платформы (см. вставку 4).

Наконец, в основу подготовки национальных докладов могут быть положены результаты оценок экосистем, проведенных на субнациональном, региональном или глобальном уровне, равно как и тематических оценок. Все они могут послужить источником ценной информации для национальных действий и достижений. Методологические оценки, такие как оценки, основанные на проведении сценарного анализа и моделирования, или оценки ценностей, также могут иметь важное значение с точки зрения выявления инструментов и подходов, которые могут иметь непосредственное отношение к подготовке отчетности.

Тематическое  
исследование 2:

Национальная оценка биоразнообразия Южной  
Африки (2011 год)



В 6-й национальный доклад Южной Африки (2018 год)<sup>61</sup> была включена целевая задача проведения Национальной оценки биоразнообразия (НОБ), обновляемой каждые семь лет, исходя из того, что регулярный текущий контроль и оценка текущего состояния и тенденций изменения биоразнообразия крайне необходимы для принятия осознанных решений в области экологического планирования и управления. Доклад о результатах НОБ представляет собой главный инструмент Южной Африки в деле осуществления текущего контроля и подготовки отчетности о состоянии биоразнообразия и используется для предоставления необходимой информации о биоразнообразии Министерству окружающей среды в порядке выполнения международных обязательств страны по отчетности о ходе осуществления КБР. На сегодняшний день опубликовано три выпуска данного доклада, последний из которых (6-й национальный доклад) был подготовлен Южноафриканским национальным институтом по проблемам биоразнообразия (САНБИ), т. е. организацией возглавляющей процесс проведения НОБ во взаимодействии с более чем 90 партнерами.

Работа над докладом о результатах НОБ 2018 года заняла пять лет, и в его составлении приняли участие более 470 авторов. Помимо оценки состояния биоразнообразия в пяти сферах (наземной, пресноводной, эстуарной, прибрежной и морской), в нем рассматриваются те блага, которые биоразнообразие и нетронутые экосистемы приносят обществу, например, водная и продовольственная безопасность, поддержка экотуризма и устойчивость к изменению климата<sup>62</sup>. К основным результатам НОБ относятся ключевые показатели текущего состояния угрозы биологическим видам и экосистемам и уровня их защиты. Помимо создания информационной основы национальных и международных процессов подготовки отчетности, НОБ обеспечивает получение информации, способствующей осуществлению стратегического планирования и политических процессов, и является ключевым справочным и учебным материалом.



Национальные научно-политические платформы представляют собой механизм, призванный обеспечить укрепление взаимодействия между наукой, политикой и обществом, который объединяет широкий круг заинтересованных сторон, в частности таких, как государственные учреждения, ученые, неправительственные организации, коренные народы и местные общины<sup>63</sup>. Кроме того, такие платформы предназначены для обмена знаниями и обсуждения тем, касающихся политики и первоочередных задач страны, которые связаны с сохранением биоразнообразия и экосистемных услуг, распространением и повышением доступности знаний посредством поддержания долгосрочных усилий по наращиванию потенциала.

Они также способствуют обеспечению учета различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия, в национальных и секторальных планах и политических установках посредством обмена передовым опытом практической работы между заинтересованными сторонами. Существует широкий диапазон форматов платформ, которые могут быть использованы в зависимости от институциональных условий, наличия ресурсов и национальной специфики<sup>64</sup>. Организационно они могут действовать как самостоятельные структуры или работать в рамках принимающих учреждений, отличаясь ключевыми видами деятельности, опытом работы, сферой охвата или мандатом.

## 3.3. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

### Ключевые тезисы

Результаты национальной оценки экосистем могут быть положены в основу научно-технического сотрудничества посредством:

- объединения усилий специалистов из различных дисциплин и широкого круга носителей знаний, что приведет к углублению понимания различных точек зрения и будет способствовать установлению партнерских связей;
- активизации сотрудничества странового уровня между учреждениями, оказывающими поддержку в осуществлении различных национальных процессов;
- создания и/или укрепления национальной научно-политической платформы в целях институционализации научно-технического сотрудничества и взаимодействия с участием многих заинтересованных сторон после проведения оценки. Это облегчит использование полученных результатов и будет способствовать реализации мер по достижению целей КБР;
- укрепления связей между специалистами-практиками в области оценки, включая представителей коренных народов и местных общин, как внутри стран, так и на международном уровне, что стимулирует накопление знаний и обмен опытом практической работы.

### Background

Пристальное внимание к вопросам научного или технического сотрудничества в рамках КБР, обеспеченное в форме «механизма посредничества», а на национальном уровне — в форме обмена знаниями, опытом и информацией, имеет важное значение для эффективной интеграции информации и технологий при осуществлении Конвенции<sup>65</sup>. Механизм посредничества<sup>64,65</sup> способствовал предоставлению знаний различным целевым группам, участвующим в этом процессе. Это включает в себя подходы к установлению партнерских связей и содействие развитию сообществ специалистов-практиков, каждый из которых ведет к укреплению индивидуального и институционального потенциала, улучшению применения технологий, обмену профессиональными знаниями и опытом, а также участию в совместных исследовательских программах и других совместных мероприятиях<sup>68</sup>.

## В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?

На национальном уровне отдельные лица и учреждения, занимающиеся вопросами, связанными с сохранением биоразнообразия и экосистемных услуг, могут быть широко разбросаны и не связаны между собой, что приводит к возникновению ряда проблем:

- Может возникнуть ситуация отсутствия согласованности действий и сотрудничества между соответствующими процессами и учреждениями, в результате чего открывающиеся возможности разработки эффективных подходов к научно-технической деятельности, а также подходов к использованию многочисленных систем знаний окажутся упущенными.
- Отсутствие времени и финансирования может помешать различным организациям и учреждениям изучить и задействовать возможности научно-технического сотрудничества и сотрудничества в рамках многочисленных систем знаний.
- Установление партнерских связей между различными лицами и организациями может быть затруднено, поскольку одни либо не знают о своих потребностях, либо не желают их раскрывать, а другие либо неспособны, либо не имеют желания делиться научно-техническими или междисциплинарными знаниями и ресурсами. Приведение имеющихся знаний и ресурсов в соответствие с потребностями также может быть непростым процессом, поскольку отсутствие желания учитывать различные точки зрения может привести к тому, что открывающиеся возможности междисциплинарного сотрудничества окажутся упущенными.
- Нехватка надлежащей инфраструктуры или рамочных основ политики общенационального масштаба может ограничить долгосрочное научно-техническое сотрудничество или сотрудничество между представителями различных систем знаний. Если различные платформы, такие как научно-политическая платформа, неэффективны, это может ограничить уровень, на котором отдельные лица и организации могут сотрудничать.



## Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?

Будучи стратегически ориентированным и комплексным мероприятием, опирающимся на различные системы знаний и вовлекающим заинтересованные стороны во всех слоях общества, процесс проведения национальной оценки экосистем может способствовать развитию научно-технического сотрудничества и сотрудничества в рамках многочисленных систем знаний как на национальном, так и на международном уровнях. Возможности оказания поддержки по этим направлениям в рамках национальной оценки экосистем могут быть созданы на национальном уровне посредством согласования имеющегося опыта и навыков, а также путем взаимодействия с носителями знаний и заинтересованными сторонами. В этом контексте процесс оценки также может стать полезным подходом к ведению коммуникационной деятельности и наращиванию потенциала (см. разделы 3.4 и 3.5), углубляя понимание и опыт в этой области. Это особенно актуально, поскольку группу оценки (эксперты и авторы) следует отбирать таким образом, чтобы в нее входили:

- представители научно-преподавательского сообщества, правительственных ведомств, неправительственных организаций и частного сектора;
- лица, представляющие широкий спектр научных, технических и социально-экономических точек зрения и профессиональных знаний и опыта;
- лица, обеспечивающие представленность всех географических районов страны;
- лица, представляющие различные системы знаний (в том числе знания коренного и местного населения; см. тематическое исследование 3 и вставку 2);
- лица, обеспечивающие справедливую гендерную представленность.

Кроме того, будучи по своей сути консультативным и всеохватным процессом, проведение национальной оценки экосистем может способствовать налаживанию междисциплинарного сотрудничества во время (а возможно и после) подготовки доклада об оценке, разрушая узкодисциплинарную обособленность отдельных лиц и организаций. Пробелы в знаниях и потребности в наращивании потенциала, выявленные в ходе оценки, могут быть затем использованы в качестве основы для укрепления научно-технического сотрудничества, а также сотрудничества в рамках многочисленных систем знаний. Кроме того, национальная научно-политическая платформа (см. вставку 4 и тематическое исследование 3) может объединить носителей знаний и заинтересованные стороны для обсуждения и обмена опытом по техническим компонентам оценки и еще больше укрепить взаимодействие как на протяжении всего процесса проведения оценки, так и по его завершении, а также привести к созданию основы для сотрудничества между многочисленными системами знаний. Это позволит сформировать постоянные сообщества специалистов-практиков и будет способствовать диалогу между наукой и политикой. Ориентированные на развитие научно-технического сотрудничества платформы или механизмы, созданные на международном уровне для поддержки оценок экосистем, открывают возможности укрепления связей между специалистами-практиками в других странах и в рамках сетей оценки, например, МПБЭУ, Сети субглобальных оценок (ССГО), Сети-БЭУ и Партнерства по экосистемным услугам<sup>69</sup>. В свою очередь, эти связи могут способствовать укреплению научно-технического сотрудничества между Сторонами.

Наконец, для стран, которые еще не создали полностью функциональный механизм посредничества, научно-политическая платформа может способствовать выполнению этого обязательства, а для стран с уже созданной платформой процесс оценки может укрепить ее. Благодаря увязке научно-политической платформы и механизма посредничества, а также совместному использованию ресурсов, обе платформы, вероятно, расширят сферу взаимодействия и получат большой вклад со стороны соответствующих заинтересованных сторон, носителей знаний, экспертов и представителей директивных органов.





Национальная научно-политическая платформа Камеруна (ННППБЭУ) была создана по решению министерства в 2017 году в целях оказания содействия в использовании научного вклада в сохранение биоразнообразия и экосистемных услуг при принятии решений, а также активизации работы по реализации НСПДСБ. Данная структура выступает в качестве консультативного органа по проведению всех национальных оценок биоразнообразия и экосистемных услуг, обеспечивая участие ключевых заинтересованных сторон и носителей знаний, а также помогая распространять основные результаты. Имеющая в своем составе 30 членов во главе с Министерством окружающей среды, охраны природы и устойчивого развития (МОСОПУР), ННППБЭУ объединяет ключевых представителей директивных органов, научно-преподавательского сообщества, международных и национальных неправительственных организаций, а также носителей знаний коренного и местного населения. Кроме того, она информирует Комитет по выполнению НСПДСБ о своей деятельности и полученных результатах, что усиливает и поддерживает рекомендации, адресованные МОСОПУР. Члены этой платформы способствуют развитию научного сотрудничества, объединяя экспертов и носителей знаний для обсуждения последних достижений в области науки о биоразнообразии, как это, например, произошло во время национального семинара-практикума «Триалог», организованного в 2019 году под эгидой Сети-БЭУ<sup>57</sup>.

В 2017 году ННППБЭУ приступила к проведению комплексной национальной оценки экосистем при поддержке со стороны Инициативы НОЭ в ВЦМОП ЮНЕП и Сети-БЭУ<sup>1</sup>. Цель этой оценки заключается в том, чтобы предоставить самые последние и наиболее полные сведения о состоянии биоразнообразия и экосистемных услуг на территории страны, включая информацию о ценностях, положении дел и тенденциях, движущих факторах изменений, сценариях будущего и вариантах политики. В рамках ННППБЭУ эксперты по оценке, включая молодых специалистов, формируют центральное сообщество специалистов-практиков, обеспечивая техническую обоснованность оценки и связь с руководящим комитетом платформы, который утвердил доклад и передал его результаты в МОСОПУР.

Наряду с этим камерунские специалисты-практики в области оценки принимали участие в других процессах национального уровня, таких как подготовка 6-го национального доклада для КБР, и международных мероприятиях, таких как реализация Глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года. Кроме того, специалисты-практики участвуют в мероприятиях по наращиванию потенциала и обмену знаниями в рамках более широкого сообщества специалистов по оценке, поддерживаемого Инициативой НОЭ<sup>1</sup>.

## 3.4. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА

### Ключевые тезисы

Результаты национальной оценки экосистем могут быть положены в основу наращивания потенциала посредством:

- придания им ведущей роли в укреплении национального потенциала на стыке науки, политики и практики в рамках реализации процесса оценки;
- определения дальнейших потребностей в наращивании потенциала и консультирования по вопросам их удовлетворения;
- предоставления возможностей для развития и укрепления конкретных навыков в таких областях, как вовлечение заинтересованных сторон и носителей знаний в работу, выстраивание взаимоотношений, мобилизация ресурсов, а также сбор, интеграция и использование данных, информации и знаний.

### Общие сведения

В КБР вопросы наращивания потенциала рассматриваются в ряде статей, в том числе посвященных научно-техническому сотрудничеству (см. раздел 3.3), научным исследованиям и обучению, а также информационно-просветительской деятельности и повышению осведомленности широкой общественности (см. раздел 3.5)<sup>71</sup>. На протяжении многих лет КС принимала решения, в которых Сторонам, соответствующим организациям и Секретариату предлагалось осуществить меры по наращиванию потенциала в целях поддержки и содействия осуществлению КБР<sup>72</sup>. Сторонам рекомендуется определить свои потребности в наращивании потенциала и сообщить о них, в том числе при посредстве своих НСПДСБ, национальных докладов и конкретных сообщений.

### В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?

Ограниченность потенциала осуществления деятельности по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия представляет собой одну из основных трудностей в решении Айтинских целевых задач в области биоразнообразия<sup>12</sup>. Участники семинаров-практикумов выделили следующие актуальные проблемы, связанные с наращиванием потенциала:

- обеспечение наличия финансовых ресурсов для проведения мероприятий по наращиванию потенциала;
- выявление организаций-партнеров, которые могут оказать эффективную поддержку в наращивании потенциала;
- определение и эффективное применение соответствующих инструментов и подходов, обеспечивающих эффективное наращивание потенциала;
- определение и эффективное информирование о потребностях и первоочередных задачах в области наращивания потенциала.

Помимо этих непосредственных задач в области наращивания потенциала, серьезной проблемой может стать обеспечение эффективности и непрерывности инициатив по наращиванию потенциала после их реализации. Если для последующей работы с получателями помощи в области наращивания потенциала и их поддержки достаточный объем ресурсов выделяться не будет, то первоначальные успехи могут вскоре пойти на убыль.



## Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?

Процесс планирования и проведения национальной оценки экосистем открывает возможности для наращивания потенциала посредством развития индивидуальных навыков, налаживания связей между носителями знаний и лицами, участвующими в принятии политических решений, а также укрепления механизмов институциональной координации. Эти подходы помогают наращивать потенциал на стыке науки, политики и практики, непосредственно связанный с поддержкой осуществления КБР на национальном уровне в конкретных условиях той или иной страны, например, посредством оказания поддержки в создании национальных научно-политических платформ и наращивания потенциала участников этих платформ (см. вставку 4). После укрепления потенциала с помощью проведения национальной оценки экосистем ее воздействие не будет ограничиваться рамками процесса оценки. Например, распространение учебных материалов и информации об извлеченных уроках, а также выявленных преимуществах проведения оценки может способствовать наращиванию потенциала на региональном уровне. Наряду с этим национальная оценка экосистем позволяет выявить пробелы в потенциале и предоставить необходимое обоснование для их устранения (см. тематическое исследование 4).

Ключевые возможности, созданию которых может способствовать национальная оценка экосистем, можно разбить на две группы:

- Формирование навыков работы с данными, информацией и знаниями, достаточных для определения необходимых инструментов, потребностей и первоочередных задач. Проведение национальной оценки экосистем опирается на использование широкого спектра систем знаний, что обеспечивает получение всесторонних результатов, имеющих непосредственное отношение к разработке политики. В этой связи авторы должны обладать навыками получения данных или приобрести такие навыки, а также быть в состоянии обеспечивать управление, анализировать, толковать и обобщать различные виды знаний (см. вставку 3).
- Формирование навыков взаимодействия с носителями знаний и заинтересованными сторонами и построения взаимоотношений с ними, обеспечивающих мобилизацию ресурсов, а также выявление и привлечение организаций-партнеров. Взаимодействие с носителями знаний и заинтересованными сторонами лежит в основе процесса оценки национальных экосистем, поскольку способствует развитию научно-технического сотрудничества (см. раздел 3.3) во всех секторах и научных дисциплинах и на всех уровнях. Проведение оценки обеспечивает объединение существующих инициатив и способствует развитию партнерских связей и достижению синергетического эффекта, действие которого не ограничивается рамками периода времени, затраченного на подготовку основных результатов оценки. В случае создания / укрепления национальной платформы (см. вставку 4) открывается возможность усиления взаимодействия науки и политики и укрепления индивидуального и институционального потенциала в целях обеспечения взаимодействия с носителями знаний и заинтересованными сторонами.

Основываясь на опыте проведения Оценки экосистем на пороге тысячелетия<sup>51</sup>, МПБЭУ реализует программу стипендий<sup>72</sup>, которая позволяет начинающим специалистам, работая в качестве авторов и экспертов, в полной мере участвовать в процессах МПБЭУ и накапливать собственный опыт и понимание результатов оценок. Скользящий план создания потенциала МПБЭУ<sup>2</sup> также определяет стратегии наращивания потенциала в целях укрепления взаимодействия науки и политики и решения первоочередных задач в области развития потенциала. На национальном уровне в этом плане предусмотрены три элемента, ориентированные на проведение самооценки потенциала и национальных оценок экосистем, а также создание национальных платформ по сохранению и использованию биоразнообразия и экосистемных услуг (см. вставку 4). В продвижении по этим направлениям МПБЭУ в значительной степени полагается на привлечение организаций-партнеров.

Во взаимодействии с ПРООН и ЮНЕСКО при посредстве Сети-БЭУ<sup>27</sup> в рамках Инициативы НОЭ ВЦМОП ЮНЕП предоставляется широкий спектр возможностей для наращивания внутристранового потенциала проведения национальной оценки экосистем. Это достигается путем адаптации процесса оценки и концептуальных рамок МПБЭУ к национальной специфике. Инициатива НОЭ также направлена на оказание поддержки страновым партнерам в обеспечении учета ключевых результатов в процессе принятия решений. Все эти мероприятия способствуют наращиванию потенциала в рамках КБР и содействуют осуществлению Конвенции.



В докладе об оценке горных систем Гиндукуша и Гималаев (ГКГ), опубликованном в 2019 году, представлены результаты комплексной региональной оценки состояния горных систем и источников средств к существованию местного населения, а в подготовке его проекта участвовало более 350 исследователей, специалистов-практиков, экспертов и представителей директивных органов<sup>74</sup>. В ходе проведения оценки был создан потенциал на стыке науки и политики, обеспечивший достижение главных целей оценки, заключающихся в снижении уровня научной неопределенности в отношении проблем горных районов, решения политических вопросов и оказания влияния на политические процессы с помощью надежных фактических данных. Был организован ряд семинаров-практикумов, призванных обеспечить объединение усилий различных научных учреждений и учебных заведений, экспертов и исследователей в целях публичного обсуждения вопросов, относящихся к взаимосвязям между производством продовольствия, водопользованием и энергоснабжением в регионе ГКГ, в том числе движущих факторов изменений. В этих семинарах приняли участие ученые, занимающиеся естественными и общественными науками, должностные лица министерств, специалисты-практики в области развития и представители научно-преподавательского сообщества, что открыло возможность наладить диалог между техническими экспертами и представителями директивных органов.

В докладе об оценке горных систем ГКГ особое внимание уделяется подробному анализу потребностей в создании институционального и индивидуального потенциала, отсутствие которого препятствует реализации политических установок<sup>75</sup>. На основе ключевых результатов оценки был разработан Призыв к действию, представляющий собой поэтапный план действий, в котором четко сформулированы шесть неотложных мер. В настоящее время доклад об оценке горных систем ГКГ распространяется среди более широкой аудитории с целью придания нового импульса плодотворному региональному сотрудничеству и разработке поэтапного плана действий по достижению ЦУР в этих горных районах. В ходе состоявшихся консультаций представители аналитических центров, старшие эксперты и высокопоставленные должностные лица, принимающие решения, обсудили ключевые результаты, провели публичные дебаты и утвердили Призыв к действию, а также наметили пути продвижения вперед в деле активизации регионального сотрудничества, направленного на поддержание экологической устойчивости этого региона, крайне важного для всего мира.

# 3.5. ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ И МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

## Ключевые тезисы

Результаты национальной оценки экосистем могут быть положены в основу информационно-просветительских мероприятий и мер по повышению осведомленности общественности посредством:

- предоставления базы знаний, на которую можно опираться при разработке информационно-просветительских мероприятий и материалов и мер по повышению осведомленности общественности, которые будут иметь непосредственное отношение к осуществлению КБР;
- определения четко сформулированных целей информационного взаимодействия, актуальных для различных аудиторий, что позволит повысить эффективность коммуникационной деятельности, связанной с осуществлением КБР на национальном уровне;
- представления ключевых тезисов, адресованных лицам, принимающим решения, путем опубликования Резюме для директивных органов, а также разработки материалов, предназначенных для других заинтересованных сторон.

## Общие сведения

В контексте осуществления КБР информационно-просветительские мероприятия и меры по повышению осведомленности общественности реализуются с помощью определенного набора социальных инструментов, которые обеспечивают: i) восстановление утраченной связи человека с природой и повышение осведомленности общественности в отношении важного значения сохранения биоразнообразия для поддержания благосостояния человека; ii) сокращение барьеров, препятствующих учету различных аспектов сохранения биоразнообразия в процессе принятия решений; и iii) достижение целей КБР<sup>77, 78</sup>. Рамочные основы глобальной коммуникационной стратегии КБР призваны задать направление разработке эффективных стратегий информационно-просветительской деятельности, ориентированных на конкретные заинтересованные стороны и обеспечивающих продвижение вперед по пути реализации трех основных целей Конвенции<sup>79</sup>. В них определены основные целевые группы и наиболее оптимальные подходы к осуществлению информационного взаимодействия.

Глобальные инициативы, такие как инициативы, разработанные в рамках партнерства между ЮНЕСКО и Секретариатом КБР, поддерживают и поощряют принятие мер на национальном уровне, поскольку взгляды и модели поведения людей в отношении сохранения биоразнообразия во многом зависят от условий конкретной страны (например, Глобальная инициатива по просвещению и повышению осведомленности общественности в области биоразнообразия)<sup>80</sup>. На страновом уровне информационно-просветительские мероприятия и меры по повышению осведомленности общественности сохраняют свое значение на протяжении всего цикла планирования и подготовки отчетности (см. разделы 3.1 и 3.2), а НСПДСБ, национальные доклады и другие технические и нетехнические ресурсы могут быть использованы в качестве источника информации для ее дальнейшего распространения. Проводимые мероприятия направлены на углубление понимания многогранной ценности биоразнообразия и разъяснение важности действий по его эффективному сохранению. Национальные механизмы посредничества могут обеспечить наличие каналов и подходов, при посредстве которых информация, имеющая отношение к КБР и другим связанным с биоразнообразием конвенциям, может быть предоставлена в распоряжение сетей организаций.

## В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?

При разработке информационно-просветительских мероприятий и мер по повышению осведомленности общественности в поддержку осуществления КБР на национальном уровне возникает множество различных проблем, требующих своего решения. Участники семинаров-практикумов в Бангкоке и Куньмине свели их к трем ключевым проблемам:

- отсутствие четко сформулированных целей в области информационно-просветительских мероприятий и мер по повышению осведомленности общественности;
- отсутствие взаимопонимания или неэффективное взаимодействие с надлежащими целевыми группами посредством использования соответствующих каналов поддержания связи, типов информационных сообщений и формата, которые будут эти целевые группы мотивировать;
- отсутствие необходимой базы знаний, позволяющей вести работу с различными целевыми группами.

Вставка 5.

### Резюме для директивных органов



Резюме для директивных органов является одним из ключевых результатов любой национальной оценки экосистем. Обычно оно представляется в форме документа, в котором используются актуальные с точки зрения политики, краткие специально разработанные формулировки для представления ключевых тезисов, определенных в ходе оценки<sup>1, 82</sup>. Этот документ предназначен для лиц, принимающих решения, которые участвуют в координации политических установок для всех секторов и в создании стратегических, соответствующих местным условиям сочетаний инструментов реализации политики, позволяющих добиться успеха. Можно разработать несколько РДО, ориентированных на учет интересов различных категорий заинтересованных сторон.

Ключевые тезисы резюме для директивных органов выбираются из ключевых результатов доклада о технической оценке на основе стратегических соображений, что позволяет в каждой целевой группе представить наиболее значимые аспекты тезисов таким образом, чтобы способствовать повышению уровня их достоверности. За ключевыми тезисами следует подборка дополнительных тезисов, в которых дается всесторонний и объективный анализ ситуации, основанный на техническом докладе.



## Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?

Настоятельно рекомендуется с самого начала проведения национальной оценки экосистем разработать четко сформулированную коммуникационную стратегию, обеспечивающую надлежащее информирование внутренних и внешних целевых групп и поддержание достаточного и разнообразного взаимодействия с заинтересованными сторонами на протяжении всего процесса проведения оценки. Мероприятия по информационному взаимодействию в процессе оценки будут различаться в зависимости от национальной специфики. Наряду с этим коммуникационная деятельность играет важную роль на завершающих этапах проведения оценки в обеспечении надлежащего распространения ключевых результатов, включая соответствующую подготовительную работу с целевыми группами, которые будут такие результаты получать.

Помимо того, что проведение национальной оценки экосистем представляет собой как процесс, так и инструмент информационного взаимодействия, она также обеспечивает содержательную часть информационно-просветительских мероприятий и мер по повышению осведомленности (см. тематическое исследование 5). В соответствии с тем, как это заложено в рамочной основе для глобальной коммуникационной стратегии КБР, в ходе проведения оценки на национальном уровне изучается взаимосвязь между сохранением биоразнообразия и обеспечением благосостояния человека<sup>79</sup>. Такие элементы оценки, как экономическая оценка биоразнообразия или сценарный анализ (если его проведение предусмотрено), могут сыграть важную роль с точки зрения привлечения заинтересованных сторон к участию в работе по проблемным вопросам и сопоставлению различных точек зрения, которые могут не совпадать. Аналогичным образом результаты оценки, например Резюме для директивных органов (см. вставку 5), могут быть полезны для представления научных выводов в форме тезисов, понятных различным целевым группам. Например, в рамках оценки могут быть предоставлены ресурсы и материалы, необходимые для составления национальной учебной программы. В случае своего создания национальная научно-политическая платформа (см. вставку 4) также может определять направленность коммуникационной деятельности на стыке науки и политики, приводя ее в соответствии с целями КБР.

Повышая осведомленность о важности биоразнообразия, национальная оценка экосистем может усилить мероприятия по осуществлению КБР, обеспечивая принятие мер странового уровня в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Более того, в ходе ее проведения открывается возможность обеспечить учет различные видов знаний, в том числе знаний коренного и местного населения, и перевести полученные результаты в актуальные для политики форматы изложения, тем самым способствуя межсекторальному рассмотрению ценностей биоразнообразия. Наконец, результаты оценки могут быть также положены в основу поддержки мер, предпринимаемых правительственными ведомствами для решения целевых задач в соответствии с НСПДСБ.





Колумбия приступила к проведению национальной оценки экосистем в 2021 году, следуя методологии МПБЭУ и привлекая авторов с опытом работы в области как естественных, так и общественных наук<sup>58, 79</sup>. С самого начала к проведению оценки был привлечен широкий круг носителей знаний и заинтересованных сторон, в том числе представители коренных народов и местных общин. В начале этапа определения сферы охвата группа по оценке разработала коммуникационную стратегию, направленную на продвижение и укрепление знаний, необходимых для принятия решений по вопросам сохранения и использования биоразнообразия и экосистемных услуг на различных политических и социальных уровнях. Пристальное внимание в данной стратегии уделялось не только информированию о факте проведения оценки и ее обосновании, но и тому, каким образом носители знаний и заинтересованные стороны могут принять участие в этом процессе (например, откликаясь на обращения к экспертам за помощью или посредством предоставления замечаний и пожеланий). Помимо политической сферы, стратегия была направлена на обеспечение охвата и повышение осведомленности широкой аудитории колумбийских граждан, в том числе коренных народов и местных общин, колумбийцев африканского происхождения, фермерских хозяйств, государственного и частного секторов, а также научно-преподавательского сообщества. Для этого были задействованы многочисленные творческие каналы:

- веб-сайт, который был создан для популяризации оценки и рассылки обращений к экспертам и запросов на рецензирование проектов;
- многочисленные сообщения в социальных сетях, тесно связанных с организациями и членами консультативного комитета по оценке, включая Министерство окружающей среды и устойчивого развития (Minambiente), Административный департамент науки, технологий и инноваций (Colciencias) и Научно-исследовательский институт биологических ресурсов имени Александра фон Гумбольдта;
- информационные бюллетени, пресс-конференции и пресс-релизы;
- наглядные пособия и аудиовизуальные материалы по различным главам оценки;
- оригинальный подкаст.

Ключевой частью стратегии была разработка Резюме для директивных органов в целях представления результатов оценки в форме, понятной заинтересованным сторонам. Наряду с этим группа по оценке написала специальную главу о биокультурном разнообразии, посвященную сложным взаимосвязям между культурой и знаниями коренных народов и местных общин и сохранением биоразнообразия. Кроме того, группа по оценке предприняла шаги по дальнейшей социализации ключевых результатов, описав, каким образом пресс-релизы, выступления на пресс-конференциях, информационные бюллетени и встречи с заинтересованными сторонами (в частности, с заинтересованными сторонами из государственного и частного секторов) можно использовать для обеспечения их принятия во внимание лицами, определяющими политику, и заинтересованными сторонами.

## 3.6. МОБИЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ

### Ключевые тезисы

Результаты национальной оценки экосистем могут быть положены в основу мобилизации ресурсов посредством:

- осуществления информационного взаимодействия с ключевыми экономическими субъектами как в государственном, так и в частном секторе по вопросам ценности биоразнообразия и первоочередных мер, необходимых для прекращения процесса утраты биоразнообразия и экосистемных услуг;
- определения приоритетных направлений финансовой деятельности, необходимой для решения вопросов, связанных с движущими факторами изменений, включая более эффективное использование существующих ресурсов или их переориентацию на мероприятия, обеспечивающие устранение воздействия таких факторов и/или поддержку устойчивого использования;
- привлечения внимания к нефинансовым ресурсам, которые могут быть использованы для взаимного усиления всех секторов и которые имеют потенциал замедления факторов изменения биоразнообразия и экосистемных услуг.

### Общие сведения

В контексте осуществления КБР задача мобилизации ресурсов решается несколькими способами, как это предлагается в схеме, предложенной Группой экспертов КБР по мобилизации ресурсов<sup>83, 84, 85</sup>. Сторонам рекомендуется разработать национальные планы мобилизации ресурсов, используя НСПДСБ для определения потребностей в финансировании, пробелов и первоочередных задач. Наряду с этим сторонам рекомендуется изучить альтернативные каналы финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия как на национальном, так и на международном уровнях, а также обеспечить учет различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия, в секторальном планировании и программах развития. Кроме того, для реализации комплексных мер по адаптации к изменению климата и сохранению биоразнообразия, страны, отвечающие установленным требованиям, могут воспользоваться такими источниками финансирования, как финансовый механизм КБР<sup>86</sup>, Глобальный экологический фонд<sup>87</sup> (см. вставку 6) и другие финансовые учреждения, в том числе Зеленый климатический фонд (ЗКФ)<sup>88</sup>.

Помимо использования финансовых инструментов, некоторые коренные причины утраты биоразнообразия могут быть устранены путем изменения методов использования ресурсов в экономике (например, в сельском хозяйстве, инфраструктурном или горнодобывающем секторе), что не обязательно приведет к выделению денежных средств на цели осуществления КБР, но сократит потребности в других областях. Таким образом, потребности каждой Стороны будут разными и, скорее всего, не будут ограничиваться простым увеличением объемов финансирования. Во время как одни Стороны могут нуждаться в доступе к возможностям наращивания потенциала, другие могут испытывать потребность в поддержке для предоставления надлежащих фактических данных, позволяющих стимулировать преобразования на всех уровнях государственного управления и продвигать реформу политики / системы субсидирования. С учетом наличия широкого спектра движущих факторов, способствующих утрате биоразнообразия, решающее значение в их искоренении имеет межсекторальная мобилизация ресурсов. Включение различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия, в повестку дня по разработке политики, развитие системы учета природного капитала и мероприятия, обеспечивающие широкое признание многогранной ценности биоразнообразия также могут оказать неоценимую помощь в обеспечении устойчивого предоставления ресурсов.





Глобальный экологический фонд представляет собой международное партнерство, призванное обеспечить решение глобальных экологических проблем<sup>89</sup>. Он служит механизмом финансирования деятельности по осуществлению пяти природоохранных конвенций, в том числе КБР, и оказывает существенную поддержку Сторонам. Целевой фонд Глобального экологического фонда пополняется за счет взносов Сторон и банков развития. Совет Глобального экологического фонда выделяет финансирование для оказания помощи странам, отвечающим установленным требованиям, в достижении целей КБР. Руководство, выпущенное КБР, содержит описание оперативных критериев и первоочередных направлений финансирования, лежащих в основе отбора проектов и программ по сохранению биоразнообразия, финансируемых по линии Глобального экологического фонда. В последней редакции утвержденного руководства выделены три ключевых приоритетных тематических блока<sup>90</sup>:

- обеспечение всестороннего учета различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия, во всех секторах, а также на уровне наземных и морских ландшафтов;
- устранение прямых факторов в целях охраны мест обитания и биологических видов;
- дальнейшая разработка политических и институциональных рамочных основ деятельности по сохранению биоразнообразия.

Национальные оценки экосистем могут способствовать обеспечению учета различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия и экосистемных услуг, в различных секторах и институциональных структурах. Поэтому страны, отвечающие установленным требованиям, могут использовать средства, выделенные по линии Глобального экологического фонда, для финансирования процесса проведения таких оценок и даже реализации различных вариантов мер реагирования, которые определяются в ходе проведения оценок.

## В чем заключаются проблемы, требующие своего решения?

Несмотря на то, что объем финансовых средств, израсходованных на защиту и восстановление биоразнообразия, увеличивается (78–91 млрд долл. США в год в 2015–2017 годах), размер инвестиций в деятельность, которая может оказать негативное воздействие на природу, значительно превышает этот уровень<sup>91</sup>. Кроме того, существует значительный разрыв в финансировании между тем, что предоставляется в настоящее время, и тем, что требуется для обеспечения эффективной защиты биоразнообразия и экосистемных услуг и инвестирования в их сохранение, хотя этот разрыв в разных странах мира имеет значительные отличия. К числу основных проблем в области мобилизации ресурсов, требующих своего решения, относятся:

- определение пробелов в обеспечении ресурсами и удовлетворении потребностей в ресурсах, особенно в тех случаях, когда действия, необходимые для достижения поставленных целей в области сохранения биоразнообразия, неизвестны или не определены;
- определение приоритетов финансирования, что требует осмысления того, какие действия принесут наибольшую отдачу; в частности:
  - о понимания порочных стимулов и разработка путей их устранения посредством реализации национальной политики / реформы;
  - о понимания ценности природного капитала в целях мобилизации дальнейшего финансирования;
  - о понимания открывающихся возможностей повышения эффективности использования имеющихся ресурсов путем учета различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия и экосистемных услуг, в различных секторах;
- трудности в доведении приоритетов финансирования до сведения тех, кто может предложить ресурсы и, возможно, изменить свое поведение в сторону экологической устойчивости;
- создание необходимой базы знаний для обоснования запросов на дополнительное финансирование и поддержки благоприятных изменений в нормативно-правовом регулировании;
- обеспечение непрерывного и последовательного соблюдения принятых обязательств, будь то в отношении выделения времени, финансовых средств или политического капитала.

Помимо задачи привлечения финансовых ресурсов, к числу требующих своего решения проблем в области мобилизации других ресурсов относятся:

- недостаточная осведомленность действующих лиц в отношении потребностей в ресурсах, необходимых для прекращения утраты биоразнообразия, и неспособность определить объем имеющихся нефинансовых ресурсов;
- отсутствие готовности или способности обмениваться ресурсами в целях удовлетворения общих интересов, что может быть результатом обособленности и наличия коммуникационных барьеров во всех секторах и на всех уровнях.

В основе большинства этих проблем лежит недостаточное взаимодействие с заинтересованными сторонами, особенно в плане обеспечения решительной политической поддержки. Для повышения эффективности мобилизации ресурсов и снижения вредного воздействия необходимо повышать осведомленность о многогранной ценности и важном значении сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг.

## Как проведение национальной оценки экосистем может способствовать решению этих проблем?

Национальные оценки экосистем включают описание потенциальных подходов к устранению негативных факторов изменений. К числу этих подходов относятся определение потребностей в ресурсах и альтернативных вариантов распределения ресурсов, обеспечивающих надлежащий учет различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия.

Определяя движущие факторы изменений, национальная оценка экосистем может сыграть важную роль в выявлении тех областей, где предоставление субсидий может создать угрозу утраты биоразнообразия. В этом плане такая оценка может предоставить надежную и актуальную с точки зрения политики информацию, в которой нуждаются организации государственного и частного сектора, планирующие приступить к реформированию политики.

Кроме того, национальная оценка экосистем может включать стоимостную оценку и/или оценку тенденций изменения природного капитала. Это может способствовать сбору исходных данных для отчетности страны и выявить пробелы в учете (см. тематическое исследование 6). Таким образом, проведение национальных оценок экосистем может способствовать решению проблем в области мобилизации ресурсов для осуществления КБР.

Национальная оценка экосистем может способствовать обобщению имеющихся данных и первоочередных задач и информированию организаций, способных предоставить ресурсы. Помимо задачи мобилизации финансовых ресурсов, проведение оценки также может привлечь внимание общественности к существованию взаимных интересов во всех секторах и к наличию нефинансовых ресурсов, которые могут быть задействованы с тем, чтобы остановить утрату биоразнообразия и обратить этот процесс вспять.

Посредством выявления пробелов (будь то дефицит знаний, потенциала или ресурсов) и информирования о них национальная оценка экосистем может оказать поддержку в подготовке обоснований запросов на дополнительное финансирование деятельности по предотвращению утраты биоразнообразия и экосистемных услуг.

#### Тематическое исследование 6:

### Последующая деятельность по итогам национальной оценки экосистем в Соединенном Королевстве



Первая всеобъемлющая оценка экосистемных услуг в Соединенном Королевстве была проведена согласно рекомендации Палаты общин после опубликования результатов Оценки экосистем на пороге тысячелетия<sup>92</sup>. Завершенная в 2011 году, данная оценка предоставила обширную информацию о текущем состоянии, ценности (экономической и социальной) и возможном будущем состоянии экосистем на всей территории Великобритании. Затем правительство страны выступило в поддержку двухлетнего этапа последующей деятельности, направленной на развитие экономического анализа для углубления понимания ценности запасов природного потенциала с целью улучшения их представления в счетах национального богатства, а также для изучения макроэкономического воздействия полученных результатов<sup>30</sup>.

Национальная оценка экосистем в Соединенном Королевстве способствовала созданию Комитета по природному капиталу, работа которого включает изучение рисков, которым подвергается природный капитал страны. Кроме того, на основе национальной оценки экосистем был подготовлен доклад об экономическом обосновании инвестиций в природный капитал, который был положен в основу предложения Комитета по природному капиталу о 25-летнем инвестиционном плане по защите и наращиванию природного капитала в Англии<sup>93</sup>.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2018 году в своем решении 14/1 КС КБР настоятельно призвала Стороны и предложила правительствам провести национальные оценки биоразнообразия и экосистемных функций и услуг<sup>9</sup>. Национальные оценки экосистем могут сыграть важную роль в поддержке осуществления КБР на национальном уровне, обеспечивая результаты всестороннего изучения и обобщения имеющихся знаний о биоразнообразии и экосистемных услугах и укрепляя национальный потенциал на стыке науки и политики. На страновом уровне взаимодействие с носителями знаний и заинтересованными сторонами, чему способствует проведение национальных оценок экосистем, может укрепить сотрудничество между представителями многочисленных систем знаний и технических дисциплин, обеспечивая учет различных аспектов, связанных с сохранением биоразнообразия и экосистемных услуг, во всех секторах и в рамках межсекторальных планов. Научно-политические платформы, созданные и укрепленные в процессе оценки, также могут стать катализатором этих процессов и наладить каналы связи между широким кругом действующих лиц. Нарастание потенциала, стимулируемое проведением национальных оценок экосистем, открывает возможности для развития и укрепления конкретных навыков, лежащих в основе осуществления КБР на национальном уровне. База обобщенных знаний, созданная в ходе проведения национальных оценок экосистем, может стать основой для разработки образовательных и просветительских мероприятий и материалов, а ключевые тезисы, выделенные в Резюме для директивных органов, позволят лицам, принимающим решения, в полной мере учесть ценность биоразнообразия. Более того, национальные оценки экосистем могут способствовать мобилизации как финансовых, так и нефинансовых ресурсов для поддержки осуществления КБР на национальном уровне.

С учетом этого национальные оценки экосистем со всей определенностью могут сыграть ключевую роль в реализации Глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года КБР и других глобальных обязательств, связанных с сохранением биоразнообразия. По мере роста численности сообщества специалистов-практиков в различных странах мира примеры их влияния на ход осуществления КБР уже начинают проявляться<sup>3</sup>.



# СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. UNEP-WCMC. National Ecosystem Assessment Initiative. <https://www.ecosystemassessments.net/> (2021).
2. МПБЭУ. Скользящий план создания потенциала МПБЭУ: резюме для директивных органов. <http://ipbes.net/sites/default/files/downloads/pdf/ipbes-5-3-ru.pdf> (2017).
3. SBSTTA. National Ecosystem Assessments in support of the implementation of the Convention on Biological Diversity: Outlining initial impact. <https://www.cbd.int/doc/c/73ad/c55b/615e1f1e1882ab9807758d0e/sbstta-24-inf-18-en.pdf> (2021).
4. IPBES. Global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. (2019).
5. OECD. Biodiversity: Finance and the Economic and Business Case for Action. <https://www.oecd.org/environment/resources/biodiversity/G7-report-Biodiversity-Finance-and-the-Economic-and-Business-Case-for-Action.pdf> (2019).
6. КБР. Решение VIII/13 Конференции Сторон. Обзор осуществления статей 20 и 21. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-08/full/cop-08-dec-ru.pdf> (2006).
7. КБР. Решение IX/15 Конференции Сторон. Дальнейшая деятельность по итогам Оценки экосистем на пороге тысячелетия. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-09/cop-09-dec-15-ru.pdf> (2008).
8. КБР. Решение XII/1 Конференции Сторон. Промежуточный обзор результатов осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, включая четвертое издание ГПОБ. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-12/cop-12-dec-01-ru.pdf> (2014).
9. КБР. Решение 14/1 Конференции Сторон. Обновленная оценка результатов выполнения определенных целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и меры ускорения прогресса. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-14/cop-14-dec-01-ru.pdf> (2018).
10. ФАО. Глобальная оценка лесных ресурсов. <https://www.fao.org/forest-resources-assessment/ru/> (2020).
11. ФАО. Глобальная оценка лесных ресурсов 2020 года: основной отчет. <https://doi.org/10.4060/ca9825ru> (2020).
12. UNEP. Global Environment Outlook. <https://www.unep.org/global-environment-outlook> (2021).
13. UNEP. Global Environment Outlook 6. <https://www.unep.org/resources/global-environment-outlook-6?ga=2.74688338.1563930986.1618222834-1202913154.1614179524> (2019).
14. КБР. Глобальная перспектива в области биоразнообразия (ГПОБ). <https://www.cbd.int/gbo/gbo5/publication/gbo-5-ru.pdf> (2020).
15. КБР. Текст Конвенции. Статья 1. Цели. (2021).
16. КБР. Глобальная перспектива в области биоразнообразия – 5. <https://www.cbd.int/gbo/gbo5/publication/gbo-5-ru.pdf> (2020)
17. КБР. Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-02-ru.pdf> (2020).
18. Оценка экосистем на пороге тысячелетия. Экосистемы и благосостояние человека: синтез. <https://www.millenniumassessment.org/documents/document.791.aspx.pdf> (2005).
19. Оценка экосистем на пороге тысячелетия. Обзор докладов об оценке экосистем на пороге тысячелетия. <https://www.millenniumassessment.org/ru/index.html>
20. ТЕЕВ. The Economics of Ecosystems and Biodiversity (ТЕЕВ). <http://www.teebweb.org/>.
21. ЭЭБ. Обобщающий доклад по подходу, выводам и рекомендациям ЭЭБ. [http://www.teebweb.org/wp-content/uploads/Study%20and%20Reports/Reports/Synthesis%20report/Synthesis%20report\\_Russian.pdf](http://www.teebweb.org/wp-content/uploads/Study%20and%20Reports/Reports/Synthesis%20report/Synthesis%20report_Russian.pdf) (2012).
22. ЭЭБ. ЭЭБ для агропродовольственных систем: научные и экономические основы. [http://teebweb.org/wp-content/uploads/2018/10/Layout\\_synthesis-1-en-ru-F-C-180921a-High-Res.pdf](http://teebweb.org/wp-content/uploads/2018/10/Layout_synthesis-1-en-ru-F-C-180921a-High-Res.pdf) (2018).
23. IPBES. The Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES). <https://ipbes.net/>.
24. Bongaarts, J. IPBES, 2019. Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. Population and Development Review, vol. 45 (2019).
25. КБР. Рекомендация, принятая Вспомогательным органом по научным, техническим и технологическим консультациям. 22/4. Обновленная научная оценка результатов выполнения определенных целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и варианты ускорения прогресса. <https://www.cbd.int/doc/recommendations/sbstta-22/sbstta-22-rec-04-ru.pdf> (2020).
26. КБР. Айтинские целевые задачи в области биоразнообразия. 2020. <https://www.cbd.int/sp/targets/>.
27. BESNet. National Ecosystem Assessments. <https://www.besnetworld/national-ecosystem-assessments> (2021).
28. Ash, N., Blanco, H., Garcia, K., & Brown, C. P. Ecosystems and Human Well-Being: A Manual for Assessment Practitioners. (Island Press, 2010).



29. UNEP WCMC. An introduction to environmental assessment. <https://www.unenvironment.org/resources/report/introduction-environmental-assessment> (2015).
30. UK Government Department for Environment Food and Rural Affairs. UK National Ecosystem Assessment Follow-on phase. <http://uknea.unep-wcmc.org/NEWFOLLOWONPHASE/Whatdoesthefollowonphaseinclude/tabid/129/Default.aspx> (2021).
31. UNEP WCMC. UK National Ecosystem Assessment. Technical Report. <http://uknea.unep-wcmc.org/LinkClick.aspx?fileticket=m%2BvhAV3c9uk%3D&tabid=82> (2011).
32. IPBES. The IPBES Guide on the Production of Assessments. <https://www.ipbes.net/guide-production-assessments> (2018).
33. IPBES. About. What is IPBES? <https://ipbes.net/about> (2021).
34. IPBES. Capacity-Building mandate. <https://ipbes.net/capacity-building-mandate> (2021).
35. МПБЭУ. Решение МПБЭУ-2/4: Концептуальные рамки для Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам. [http://ipbes.net/sites/default/files/downloads/IPBES\\_2\\_17\\_ru\\_0.pdf](http://ipbes.net/sites/default/files/downloads/IPBES_2_17_ru_0.pdf) (2013).
36. IPBES. Conceptual Framework. Rationale for a conceptual framework for the Platform. <https://ipbes.net/conceptual-framework> (2015).
37. IPBES. Work Programme. IPBES rolling work programme up to 2030. <https://ipbes.net/work-programme>.
38. ООН Достижение Целей в области устойчивого развития: действуйте сейчас. <https://www.un.org/ru/actnow/>.
39. РККИ ООН Парижское соглашение. <https://unfccc.int/ru/peregovornyy-process-i-vstrechi/parizhskoe-soglashenie/chto-takoe-parizhskoe-soglashenie>.
40. КБР. Текст Конвенции о биологическом разнообразии. <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-ru.pdf> (1992).
41. КБР. Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ). <https://www.cbd.int/nbsap/> (2020).
42. КБР. Канкунская декларация по актуализации тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для благополучия людей. (2016).
43. КБР. Обновленные сведения о результатах пересмотра / обновления и осуществления национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, включая национальные целевые задачи. UNEP/CBD/COP/13/8/Add.1/Rev.1. <https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-13/official/cop-13-08-add1-rev1-ru.pdf> (2016).
44. КБР. План действий по внедрению долгосрочного подхода в области учета проблематики биоразнообразия. CBD/SBI/3/13/Add.1. <https://www.cbd.int/doc/c/7f0e/d5d1/8c6c417b427d3c20170b41d6/sbi-03-13-add1-ru.pdf> (2020).
45. IIED & UNEP-WCMC. Mainstreaming biodiversity and development: Guidance from African experience 2012-2017. <https://www.cbd.int/financial/un/wcmc-mainstreamingafrica2017.pdf> (2017).
46. UNEP. Assessment of post-2010 National Biodiversity Strategies and Action Plans. <https://www.unenvironment.org/resources/publication/assessment-post-2010-national-biodiversity-strategies-and-action-plans> (2018).
47. IPBES. Agenda-setting and decision support approaches. <https://ipbes.net/agenda-setting-decision-support-approaches> (2021).
48. IPBES. Assessment Report on Pollinators, Pollination and Food Production. (2016).
49. Japanese Ministry of the Environment. The National Biodiversity Strategy of Japan 2012-2020 Roadmap towards the Establishment of an Enriching Society in Harmony with Nature. <https://www.env.go.jp/press/files/en/528.pdf> (2012).
50. Japanese Ministry of the Environment. Japan Biodiversity Outlook 1. (2010).
51. Millennium Ecosystem Assessment. Sub-Global Assessments and Working Group. <https://www.millenniumassessment.org/en/Multiscale.html> (2005).
52. Japanese Ministry of the Environment. Japan Biodiversity Outlook 2. Report of Comprehensive Assessment of Biodiversity and Ecosystem Services in Japan. <https://www.env.go.jp/en/nature/biodiv/jbo2.pdf> (2016).
53. Tengö, M., Brondizio, E. S., Elmqvist, T., Malmer, P. & Spierenburg, M. Connecting diverse knowledge systems for enhanced ecosystem governance: The multiple evidence base approach. *Ambio* 43, 579–591 (2014).
54. IPBES. Indigenous and local knowledge in IPBES. <https://ipbes.net/indigenous-local-knowledge>.
55. IPBES. Participation of IPLC in IPBES. <https://ipbes.net/participation-iplc-ipbes>.
56. BESNet. Trialogues. <https://www.besnetworld/events?trialogues> (2021).
57. BES-Net. BES-Net Cameroon National Trialogue: Enhancing Science Policy Relevance of Biodiversity and Ecosystem Services Assessment. <https://www.besnetworld/bes-net-cameroon-national-trialogue-enhancing-science-policy-relevance-biodiversity-and-ecosystem>.
58. BESNet. Colombia National Trialogue. <https://www.besnetworld/colombia-harnesses-trialogue-methodology-launch-its-national-ecosystem-assessment-margins-ipbes6/>
59. UNESCO. Practical guidelines on working with indigenous and local knowledge in national ecosystem assessments. (Manuscript in progress). (2021).
60. КБР. Решение XIII/18. Статья 8 j) и соответствующие положения Конвенции: Добровольное руководство Mo'otz kuxtal. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-13/cop-13-dec-18-ru.pdf> (2016).

61. CBD. 6th National Report for the Convention on Biological Diversity. <https://chm.cbd.int/database/record/33303CBF-1BB9-9034-35F8-283CC0A1D63F> (2018).
62. SANBI. National Biodiversity Assessment. The status of South Africa's ecosystems and biodiversity: Synthesis report. <https://www.sanbi.org/biodiversity/building-knowledge/biodiversity-monitoring-assessment/national-biodiversity-assessment/> (2018).
63. IPBES. National biodiversity platforms as partners for the implementation of the work programme of the Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. <https://ipbes.net/sites/default/files/downloads/pdf/ipbes-5-inf-23.pdf> (2017).
64. Brenck, M., Förster, J., Khan, S., Raab, K. & Wittmer, H. Guidance Manual on establishing National Biodiversity Platforms. (manuscript in progress).
65. КБР. Научно-техническое сотрудничество (статья 18). <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-ru.pdf> (2006).
66. КБР. Решение X/15 Конференции Сторон. Научно-техническое сотрудничество и механизм посредничества. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-15-ru.pdf> (2010).
67. КБР. Механизм посредничества. <https://www.cbd.int/chm/> (2021).
68. CBD. Bio-Bridge Initiative. [www.cbd.int/biobridge](http://www.cbd.int/biobridge) (2014).
69. ESP. Ecosystem Services Partnership (ESP). <https://www.es-partnership.org/>.
70. CBD. Building Capacity for National Ecosystem Assessments. <https://www.unep-wcmc.org/system/comfy/cms/files/files/000/001/408/original/cop-14-inf-28-en.pdf> (2018).
71. КБР. Конвенция о биологическом разнообразии. <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-ru.pdf> (1992).
72. КБР. Решение XIII/23 Конференции Сторон. Создание потенциала, научно-техническое сотрудничество, передача технологии и механизм посредничества. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-13/cop-13-dec-23-ru.pdf> (2016).
73. IPBES. The IPBES Fellowship Programme. (2021).
74. Ojha, H. R. et al. The Hindu Kush Himalaya Assessment. The Hindu Kush Himalaya Assessment 545–578 <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-92288-1> (2019) doi:10.1007/978-3-319-92288-1.
75. Ojha, H. R. et al. Governance: Key for Environmental Sustainability in the Hindu Kush Himalaya. 545–578 [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-92288-1\\_16](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-92288-1_16) (2019).
76. ICIMOD. HKH Call to Action. <https://www.icimod.org/hkh-calltoaction/> (2021).
77. КБР. Просвещение и повышение осведомленности общественности (статья 13). <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-ru.pdf> (1992).
78. CBD. Установление связи, просвещение и повышение осведомленности общественности. <https://www.cbd.int/cepa/> (2021).
79. КБР. Решение XIII/22 Конференции Сторон. Структура для коммуникационной стратегии. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-13/cop-13-dec-22-ru.pdf> (2016).
80. CBD. International Day for Biological Diversity – Celebrations. <https://www.cbd.int/biodiversity-day/celebrations> (2021).
81. Álvarez Hincapié, C., Alvarez-Davila, E., Ajiaco, R. E. & Buitrago, L. Evaluación Nacional de biodiversidad y servicios ecosistémicos. <http://www.humboldt.org.co/images/documentos/pdf/oportunidades/evaluacion-nacional-biodiversidad-y-servicios-ecosistemicos-consolidado-en20.pdf> (2019).
82. IPBES. IPBES Guide on the Production of Assessments. (2018).
83. КБР. Финансовые ресурсы (статья 20). <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-ru.pdf> (2006).
84. КБР. Механизм финансирования (статья 21). <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-ru.pdf> (2006).
85. CBD. Contribution to a draft resource mobilization component of the post-2020 biodiversity framework as a follow-up to the current strategy for resource mobilization. Third Report of the panel of experts on resource mobilization. CBD/SBI/3/5/Add.3. <https://www.cbd.int/doc/c/5c03/865b/7332bd747198f8256e9e555b/sbi-03-05-add3-en.pdf> (2020).
86. КБР. Решение I/2 Конференции Сторон. Финансовые ресурсы и механизм финансирования. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-01/full/cop-01-dec-ru.pdf> (1995).
87. GEF. GEF Funding. <https://www.thegef.org/about/funding> (2021).
88. Green Climate Fund. Green Climate Fund. <https://www.greenclimate.fund/>.
89. The Global Environment Facility Independent Evaluation Office. Biodiversity Mainstreaming. (2018).
90. GEF. GEF-7 Replenishment Programming Directions (Prepared By the Secretariat). (2018).
91. OECD. A Comprehensive Overview of Global Biodiversity Finance. <https://www.oecd.org/environment/resources/biodiversity/report-a-comprehensive-overview-of-global-biodiversity-finance.pdf> (2020).
92. House of Commons Environmental Audit. The UN Millennium Ecosystem Assessment. First Report of Session 2006-7. <https://publications.parliament.uk/pa/cm200607/cmselect/cmenvaud/77/77.pdf> (2007).
93. Ozderimoglu, E. & Dickie, I. The UK NEA five years on: Using economics to help secure and improve the delivery of ecosystem services. Ecosystems Knowledge Network. [https://ecosystemsknowledge.net/sites/default/files/newsletters/pdf/EKNNews13\\_0.pdf](https://ecosystemsknowledge.net/sites/default/files/newsletters/pdf/EKNNews13_0.pdf) (2016).

## Photo Credits

### *Cover from top to bottom*

Photo by Quang Nguyen vinh from Pixabay

Photo by Tom Fisk from Pexels

Photo by Ákos Helgert from Pexels

Photo by PublicDomainPictures from Pixabay

**P5** Photo by Do Khoa from Pixabay

**P9** Photo by Eutah Mizushima on Unsplash

**P10** Photo by Lyn Ong from Pexels

**P12-13** Photo by Lyn Ong from Pexels

**P15** Photo by Julia Volk from Pexels

**P16** Photo by Olena Sergienko on Unsplash

**P21** Photo by Barkah Wibowo on Unsplash

**P26** Photo By Jiayi from Adobe Stock

**P28** Photo by Md Farhabi Helal from Pexels

**P29** Photo by By tan4ikk from Adobe Stock

**P30-31** Photo by pixabay from Pexels

**P34** Photo by By Clara from Adobe Stock

**P36** Photo by MonikaP from Pixabay

**P37** Photo by CHUTTERSNAPE on Unsplash

**P39** Photo by Matthias Mitterlehner on Unsplash

**P41** Photo by homocosmicos from Adobe Stock

**P43** Photo by Gonz DDL on Unsplash

**P45** Photo by KOUSTABH BISWAS from Pexels

**P47** Photo by Dom Fou on Unsplash

**P48** Photo by Fernanda Fierro on Unsplash

**P49** Photo by Milo Miloezger on Unsplash

**P51** Photo by Thushal Madhushankha on Unsplash

**P52** Photo by Adam Jang on Unsplash

**P54** Photo by Andrew Measham on Unsplash

**P55** Photo by Kamil Kalbarczyk on Unsplash



## Инициатива по содействию в проведении национальных оценок экосистем

Инициатива НОЭ, реализуемая под эгидой ВЦМОП ЮНЕП, способствует построению мира, в котором страны смогут оценить текущее состояние и движущие факторы изменения биоразнообразия и получат возможность преобразовать свою политику с учетом интересов людей и природы<sup>1</sup>. Инициатива НОЭ обеспечивает наращивание потенциала, оказывает поддержку и способствует обмену знаниями благодаря высококвалифицированной, многокультурной и междисциплинарной группе специалистов-практиков и партнеров. Наш подход адаптирован к потребностям стран мира, и мы создаем сообщество специалистов-практиков на всех пяти континентах.

С 2017 года Инициатива НОЭ сотрудничала с 14 странами в проведении или определении сферы охвата национальных оценок экосистем. Наша поддержка предоставляется во взаимодействии с Программой развития ООН (ПРООН) и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в рамках Сети по биоразнообразию и экосистемным услугам (Сеть-БЭУ). В рамках этой работы Инициатива НОЭ поддерживает скользящую программу работы Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) на период до 2030 года и Скользящий план создания потенциала МПБЭУ.

Финансовая поддержка Инициативы НОЭ обеспечивается Международной климатической инициативой (IKI) Федерального министерства по окружающей среде, охране природы и ядерной безопасности Федеративной Республики Германия. Поддержка в разработке настоящего руководства была предоставлена Японским фондом биоразнообразия при посредстве Секретариата Конвенции о биологическом разнообразии. Дополнительная поддержка была предоставлена Норвежским агентством по охране окружающей среды и Шведской программой по сохранению биоразнообразия (SwedBio) при Стокгольмском центре по исследованию устойчивости.