

Cadrage

Évaluation

Validation

Adoption



Photo by Quang Nguyen Vinh from Pexels

# SÉLECTION DES AUTEURS

## QUAND cette étape doit-elle être mise en œuvre?

Les auteurs sélectionnés ou auto-désignés pourront éventuellement prendre part à l'élaboration du document de cadrage. Une fois le document de cadrage officialisé, la majorité des auteurs sera sélectionnée pour commencer à rédiger les chapitres spécifiques du rapport d'évaluation des experts. Les auteurs apportent à l'évaluation leurs connaissances, expériences et perspectives, que ce soit en matière de recherche scientifique, de gestion, de politique ou de savoirs issus des populations autochtones et des communautés locales.

### ASTUCE

*Envisager de diffuser deux messages d'appel à l'intention des auteurs, au début de la phase de cadrage pour faciliter la rédaction du rapport de cadrage et avant de démarrer l'évaluation par les experts.*

## POURQUOI est-il important d'inclure cet aspect dans une évaluation nationale des écosystèmes?

Afin de garantir la validité et la crédibilité des conclusions de l'évaluation, il est important d'identifier les auteurs les plus pertinents pour contribuer, à travers différents rôles (voir ci-dessous), à l'élaboration des différents chapitres de l'évaluation des écosystèmes et exercer différentes fonctions à travers le processus. Cela permet d'accroître la visibilité et la légitimité auprès des différentes parties prenantes concernées, et facilite le partage des connaissances et la collaboration au sein de groupes de parties prenantes de la biodiversité et des services écosystémiques ainsi qu'avec d'autres secteurs.

## À QUI s'adresse cette étape?

Déterminer à qui revient la responsabilité du processus de sélection des auteurs dépendra de la structure de gouvernance convenue au début du processus d'évaluation. Cependant, le processus de sélection devrait être géré par l'unité d'assistance technique (TSU pour l'acronyme anglais) avec le soutien du management/comité directeur. Il est conseillé de sélectionner les co-présidents au début du processus d'évaluation. Ceux-ci peuvent ainsi assurer la supervision générale des aspects techniques de la préparation de l'évaluation, le processus de sélection des auteurs ainsi que la phase de cadrage. Différents types de contributions vont venir enrichir la rédaction d'une évaluation et les auteurs sélectionnés devront assumer différents rôles : co-présidents, auteurs principaux chargés de la coordination (CLA pour l'acronyme anglais), auteurs principaux (LA pour l'acronyme anglais), auteurs collaborateurs (CA pour l'acronyme anglais), éditeurs-réviseurs (RE pour l'acronyme anglais) et boursiers.

### ASTUCE

*Le leadership est une qualité utile que les auteurs principaux chargés de la coordination (APCC) devraient posséder.*

## Tableau 1: Résumé des rôles et responsabilités des auteurs

Rôle	Résumé du rôle	Qui pourrait correspondre au rôle?
Co-présidents de l'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> <li>Remplir les mêmes fonctions que les éditeurs de l'évaluation.</li> <li>Superviser les aspects techniques de la préparation du rapport d'évaluation et du résumé pour les décideurs (SPM pour l'acronyme anglais). Prendre part également au processus de communication et de sensibilisation tout au long de l'évaluation.</li> <li>Vérifier que les questions clés liées aux politiques de l'évaluation soient traitées.</li> <li>Vérifier que les thèmes transversaux importants soient identifiés et traités.</li> <li>Vérifier que les chapitres soient cohérents et alignés sur le rapport de cadrage.</li> <li>Encadrer les boursiers et les auteurs en début de carrière.</li> <li>Diriger les équipes d'auteurs, organiser, faciliter et établir l'ordre du jour des réunions d'auteurs.</li> <li>Travailler avec le TSU pour que les problèmes émergents soient correctement gérés.</li> <li>Contribuer à l'ensemble du processus d'évaluation et aux conclusions.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En règle générale, deux ou trois experts assumant les fonctions de rédacteurs partagent ce rôle.</li> <li>Des auteurs expérimentés, reconnus dans leur domaine et capables de coordonner le travail des auteurs.</li> </ul>
Auteurs principaux chargés de la coordination (CLA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responsables de la coordination d'un chapitre de l'évaluation, notamment coordonner les LA, CA et boursiers.</li> <li>Coordonner et rédiger l'évaluation et le contenu du SPM.</li> <li>Vérifier que les thèmes transversaux importants soient identifiés et traités.</li> <li>Responsable d'analyser/faire la synthèse des conclusions politiquement pertinentes.</li> <li>Assister et participer aux réunions des auteurs.</li> <li>Encadrer les boursiers s'ils sont inclus dans le processus.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expérience reconnue dans le domaine couvert par le chapitre.</li> <li>Expérience en matière de coordination du travail des auteurs.</li> </ul>
Auteurs principaux (LA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responsable de la production de sections ou de parties désignées de chapitres.</li> <li>Faire la synthèse du matériel issu de la littérature disponible.</li> <li>Identifier les auteurs collaborateurs qui peuvent fournir des informations supplémentaires.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Spécialiste du contenu d'une section spécifique du chapitre.</li> </ul>

Rôle	Résumé du rôle	Qui pourrait correspondre au rôle?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lorsque c'est possible, assister et participer aux réunions des auteurs.</li> <li>Encadrer les boursiers s'ils sont inclus dans le processus.</li> </ul>	
Auteurs collaborateurs (CA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Préparer des informations (par exemple via textes, graphiques, données, études de cas, encadrés thématiques), étayées par des références issues de la littérature disponible, des savoirs des populations autochtones et communautés locales, et de l'expérience de professionnels.</li> <li>Ils n'ont pas besoin d'assister aux réunions d'auteurs car ils travaillent directement avec les AP ou les APCC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les auteurs souhaitant apporter des connaissances spécifiques sans être impliqués plus largement dans l'évaluation.</li> <li>Un auteur en début de carrière qui souhaite s'impliquer mais qui n'a pas l'expérience nécessaire pour assumer un rôle de leadership.</li> <li>Un professionnel ayant des connaissances spécifiques sur un aspect à couvrir.</li> <li>Un spécialiste des populations autochtones et des communautés locales qui fournit des informations à intégrer dans l'évaluation.</li> </ul>
Éditeurs-réviseurs (RE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participer aux phases de révision de chaque projet de l'évaluation.</li> <li>Proposer de l'aide en matière d'édition et de style du document.</li> <li>Donner des conseils sur le langage à utiliser pour présenter les conclusions pertinentes de la politique.</li> <li>Travailler avec le TSU afin d'identifier les réviseurs dans le cadre du processus de révision.</li> <li>S'assurer que tous les commentaires des réviseurs soient pris en compte de manière adéquate.</li> <li>Conseiller les auteurs sur la manière de traiter les questions litigieuses et s'assurer que les questions réellement controversées soient prises en compte dans le rapport.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personnes ayant une expertise dans une ou plusieurs disciplines ou sujets pertinents pour l'évaluation.</li> <li>Un à deux RE par chapitre</li> <li>Au moins deux RE pour réviser l'ensemble du rapport.</li> </ul>
Réviseurs externes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participer à la révision du premier et du deuxième projet d'évaluation et du SPM pour en vérifier la qualité, la validité et la pertinence.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experts indépendants (c'est-à-dire non impliqués dans la préparation de l'évaluation).</li> </ul>
Boursiers	<ul style="list-style-type: none"> <li>Professionnels en début de carrière qui pourraient acquérir une expérience en travaillant aux côtés de collègues plus expérimentés.</li> <li>Développer des sections ou des parties de chapitres.</li> <li>Suivre une formation sur le processus d'évaluation et être encadré par un mentor pour la période d'évaluation.</li> <li>Participer aux réunions d'auteurs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Professionnels en début de carrière.</li> <li>Travailler dans un domaine pertinent.</li> </ul>

## COMMENT Comment réaliser cette étape?

Les auteurs sont sélectionnés avant ou après la finalisation du document de cadrage. Cette démarche permettra de s'assurer que les auteurs engagés puissent répondre aux questions clés liées aux politiques qui sont au centre de l'évaluation. Il existe plusieurs méthodes de sélection des auteurs, par le biais d'un appel à candidatures ouvert ou en recensant et contactant directement les auteurs. Le contexte national déterminera le choix de la méthode. Combiner différentes approches pourrait également être envisagé.

Au cours de ce processus, il convient d'établir les critères de sélection à utiliser pour choisir un nombre déterminé de contributeurs ou de déterminer s'il faut adopter une approche visant à inclure toute personne ayant un intérêt (en tant qu'auteur et/ou réviseur). La sélection constituera un élément fondamental pour garantir la qualité, la crédibilité, la légitimité et la pertinence de l'évaluation. Le processus de sélection des auteurs doit donc être soigneusement développé. Les experts qui n'auront pas été sélectionnés comme auteurs peuvent être invités à prendre part au processus en tant que réviseurs.

Les éléments suivants pourraient jouer un rôle important dans le cadre de la sélection des auteurs:

- **La diversité des systèmes de connaissances (y compris les savoirs issus des populations autochtones et des communautés locales). Vous pouvez envisager de mettre en place un processus spécifique pour inclure des spécialistes des populations autochtones et des communautés locales [voir le guide sur les savoirs issus des populations autochtones et des communautés locales et le cadre de dialogue national].**
- **Associer perspectives et expériences de manière équilibrée, le cas échéant inclure les groupes ethniques ou culturels,**
- **L'équilibre des genres**
- **Une représentation géographique adéquate**
- **Un éventail de disciplines, par exemple des écologistes, des spécialistes des sciences sociales et des économistes**

Favoriser une approche visant à impliquer un grand nombre de parties prenantes (par exemple en sollicitant des participants des secteurs public, privé et tertiaire qui pourraient assumer les rôles d'auteur le cas échéant) permet de soutenir les processus décisionnels. Il faudra éventuellement établir comment encourager les experts à prendre part à ce processus. Certains experts peuvent offrir leurs services sur la base du volontariat, mais dans certains cas vous devrez éventuellement payer des frais, par exemple, à la remise d'un chapitre.

Il est important de s'assurer que tous les auteurs comprennent le rôle qu'ils doivent assumer dans le cadre de l'évaluation (rôles d'experts individuels plutôt que représentants de groupes particuliers). Une note d'orientation expliquant le rôle et la fonction des auteurs ainsi que le temps qu'ils doivent consacrer à l'évaluation pourra accompagner tout message d'appel à l'intention des auteurs et/ou être envoyée à tous les auteurs avec leur invitation à participer.

### ASTUCE

*Examiner les initiatives et structures existantes qui pourraient servir de base. Y-a-t-il des experts au niveau national qui ont déjà participé à des évaluations d'écosystèmes (IPCC ou GEO) ou à des évaluations de l'IPBES et qui pourraient être co-présidents ou faire partie du groupe d'experts?*

## RESSOURCES

1. IPBES (2018) Guide IPBES sur la production d'évaluations, Ch.2, pg.12-19, pg.23-26. <https://bit.ly/2wCfQHB>

Soutenu par:



Federal Ministry  
for the Environment, Nature Conservation  
and Nuclear Safety

En partenariat avec:



Pour plus d'informations, veuillez contacter [assessment@unep-wcmc.org](mailto:assessment@unep-wcmc.org) ou consulter notre site Internet <http://www.ecosystemassessments.net/>