

Cadrage

Évaluation

Validation

Adoption

# RÔLES ET RESPONSABILITÉS DANS L'ÉQUIPE D'ÉVALUATION

**POURQUOI** est-il important de mettre en place des structures de gouvernance et des structures opérationnelles appropriées dans le cadre d'une évaluation nationale des écosystèmes?

L'équipe d'évaluation sera constituée de personnes/groupes chargés de la gestion et la gouvernance ainsi que d'autres personnes impliquées dans la mise en œuvre de l'évaluation. La mise en place d'une équipe d'évaluation bien structurée permettra:

- 1) Une supervision efficace des aspects techniques et administratifs de l'évaluation. Il s'agit notamment de vérifier que les objectifs sont atteints conformément au plan de travail et au budget et que le processus reste ouvert et transparent.**
- 2) Un processus d'évaluation et des conclusions légitimes, crédibles et politiquement pertinents, notamment en assurant un dialogue constant avec les parties prenantes tout au long du processus.**

**QUI** est concerné par cet aspect de l'évaluation?

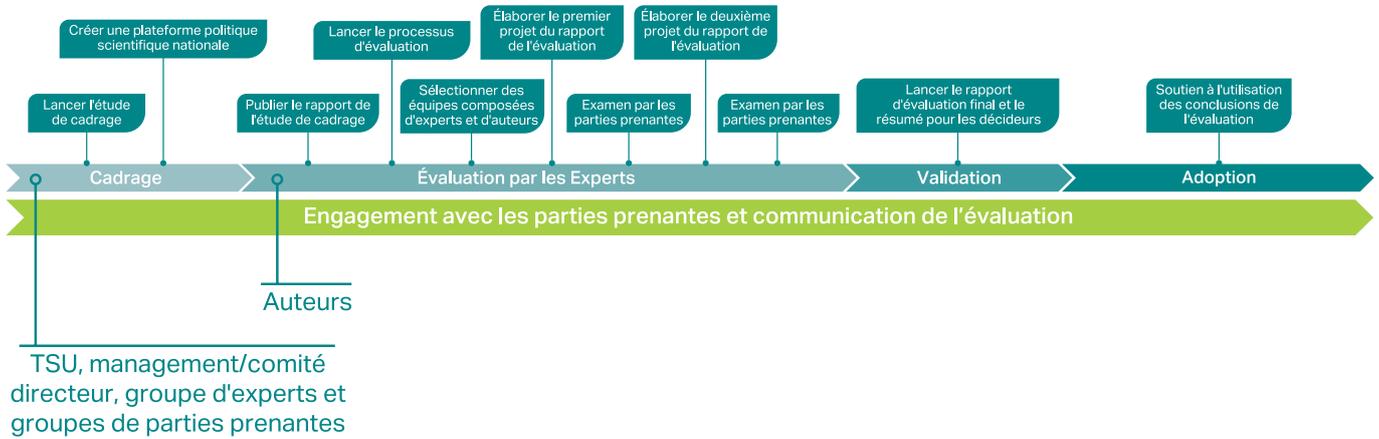
L'équipe d'évaluation peut être constituée de différents groupes, par exemple : une unité de gestion, un groupe d'experts, une plateforme politique scientifique, des comités directeurs et des groupes de parties prenantes. Le choix des groupes qui seront impliqués dans la gouvernance et la mise en œuvre de l'évaluation est à déterminer en fonction de l'ampleur et de la portée de l'évaluation. Le tableau ci-dessous présente des exemples de groupes qui peuvent faire partie d'une équipe d'évaluation et leurs rôles potentiels. Ces exemples devront être adaptés au contexte national.

**Tableau 1: Rôles et responsabilités des différents groupes au sein de l'équipe d'évaluation**

| Groupe  | Résumé du rôle  | Type de représentation et/ou rôle du (des) membre (s)  |
|---|---|--|
| Unité d'assistance technique (TSU, pour l'acronyme anglais) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fournir une assistance technique pour l'évaluation</li> <li>• Superviser la sélection des auteurs</li> <li>• Créer une stratégie d'engagement des parties prenantes et piloter le dialogue avec les parties prenantes</li> <li>• Coordonner les réunions et les ateliers</li> <li>• Diriger la stratégie de communication</li> <li>• Gérer l'aspect administratif de l'évaluation</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chef de projet/coordonateur</li> <li>• Responsable de la coordination chargé des données et des connaissances</li> <li>• Responsable de la coordination chargé du groupe de parties prenantes et/ou utilisateurs</li> <li>• Responsable de la coordination chargé de la communication</li> <li>• Responsable de la coordination chargé du renforcement des capacités</li> <li>• Agent chargé de l'administration et des finances</li> </ul> <p>Remarque : une même personne peut assumer plusieurs des rôles susmentionnés.</p> |
| Management/comité directeur                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Assurer la supervision de l'évaluation, notamment en ce qui concerne les aspects techniques, administratifs et de gouvernance</li> <li>• S'assurer que l'évaluation reste pertinente et adaptée à la politique</li> <li>• Suivre le processus d'évaluation et contrôler que le travail est effectué conformément au plan de travail et au budget</li> <li>• Aider à identifier et combler les lacunes concernant la participation des experts</li> <li>• Assurer la diversité au sein de l'équipe des auteurs de l'évaluation et du groupe de parties prenantes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Représentant du TSU, par exemple le chef de projet</li> <li>• Co-présidents de l'évaluation</li> <li>• Responsable de la coordination avec le gouvernement</li> </ul>   |
| Groupe d'experts  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fournir des conseils d'experts et nourrir la réflexion sur la conception, la mise en œuvre et la communication de l'évaluation</li> <li>• S'assurer que l'évaluation reste pertinente et adaptée à la politique</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Représentation de spécialistes réputés dans les domaines des sciences naturelles, de l'économie, des sciences sociales ainsi que des spécialistes des populations autochtones et des communautés locales qui ne sont pas impliqués dans la rédaction de l'évaluation</li> </ul>   |
| Groupe de parties prenantes/utilisateurs                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Travailler sur les aspects techniques de l'évaluation afin de les intégrer dans l'approche et les conclusions de l'évaluation et vérifier qu'ils soient adaptés aux processus des politiques et aux différents publics</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Représentation pluridisciplinaire d'agences gouvernementales, d'ONG, du secteur privé, de la société civile, du milieu universitaire, des populations autochtones et des communautés locales, etc.</li> </ul>   |
| Équipe d'auteurs  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apporter des contributions à des chapitres spécifiques du rapport d'évaluation technique. Le niveau de contribution dépend du rôle au sein de l'équipe d'auteurs.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Knowledge holders in fields relevant to the assessment</li> <li>• Assessment Co-Chairs</li> <li>• Coordinating Lead Authors (CLAs)</li> <li>• Lead Authors (LAs)</li> <li>• Contributing Authors (CAs)</li> <li>• Review Editors (REs)</li> <li>• External reviewers</li> <li>• Fellows</li> </ul>  |

## QUAND cette étape doit-elle être mise en œuvre?

Il est important de disposer d'une liste des principales parties prenantes pour pouvoir établir une TSU et le management/comité directeur au début de l'étape de cadrage. Ce procédé permet de mettre en place une structure destinée à superviser efficacement le processus d'évaluation et à appuyer les objectifs fondamentaux de l'évaluation. L'équipe d'évaluation peut être enrichie au fil des différentes étapes et des besoins. Par exemple, les auteurs peuvent être sélectionnés au début de l'étape d'Évaluation par les Experts.



## COMMENT réaliser cette étape?

Le but de cette étape est d'attribuer des rôles et des responsabilités aux différents groupes impliqués dans l'évaluation (structures opérationnelles et de gouvernance) conformément à ses objectifs. Il pourrait également être nécessaire de proposer des options pour les membres du comité directeur, du groupe d'experts et du groupe de parties prenantes. À ce stade, il est important de définir une structure de travail claire pour l'équipe d'évaluation dont la configuration doit tenir compte des différentes perspectives et types de connaissances.

L'implication à un stade précoce des utilisateurs et des parties prenantes cibles dans une évaluation des écosystèmes est essentielle pour renforcer la légitimité et l'impact ultérieur de l'évaluation, et pour établir des voies de communication efficaces avec les auteurs.

### ASTUCE

Il peut y avoir des initiatives et structures existantes qui pourraient servir de base pour remplir des rôles particuliers au sein de l'équipe d'évaluation. Les questions suivantes pourraient guider l'identification de ces derniers : Existe-t-il déjà des équipes ayant des compétences en gestion de projet qui pourraient bénéficier d'une formation supplémentaire en matière d'évaluation des écosystèmes ? Existe-t-il des agences ou des institutions pertinentes qui peuvent faire partie du comité directeur ou du groupe d'experts ?

## RESSOURCES

1. IPBES (2018) Guide IPBES sur la production d'évaluations, Ch.2, pg.12-19, pg.23-26. <https://bit.ly/2wCfQHB>

Soutenu par:



Federal Ministry  
for the Environment, Nature Conservation  
and Nuclear Safety

En partenariat avec:



Pour plus d'informations, veuillez contacter [assessment@unep-wcmc.org](mailto:assessment@unep-wcmc.org) ou consulter notre site Internet <http://www.ecosystemassessments.net/>